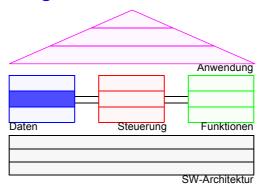
4. Grundlagen des Relationenmodells¹

GBIS-Rahmen: Einordnung



Übersicht

- Grundkonzepte
- Normalisierte Relationen
- Schlüssel
- Sprachen für das Relationenmodell

Relationenalgebra

- Klassische Mengenoperationen
- Relationenoperationen
- Anfragen

Relationenalgebra – Optimierung

- Rewrite-Regeln
- Algebraische Optimierung: Beispiel

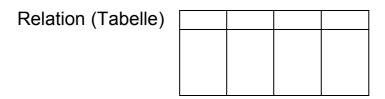
Abbildung ERM → RM

- Abbildung von Entity- und Relationship-Mengen
- Abbildung der Generalisierung
- Abbildung der Aggregation

^{1.} Forbes called the relational model one of the most important innovations of the past 85 years, placing it squarely in the company of more widely known inventions such as the polio vaccine, automatic transmissions, fast food, disk drives, the mouse, ATMs, CDs, microprocessors, index funds, the Internet, and the World Wide Web.

Relationenmodell - Übersicht

Datenstruktur



- einzige Datenstruktur (neben atomaren Werten)
- ⇒ alle Informationen ausschließlich durch Werte dargestellt
- zeitinvariante Typinformation: Relationenschema
- Integritätsbedingungen auf/zwischen Relationen: relationale Invarianten

Operatoren auf (mehreren) Relationen

- Vereinigung, Differenz
- Kartesisches Produkt
- Projektion
- Selektion
- zusätzlich: Grundoperationen (Einfügen, Löschen, Ändern)

• Beziehungen

- sind stets explizit, binär und symmetrisch
- werden durch Werte dargestellt: Rolle von Primär-/Fremdschlüssel (Gewährleistung von referentieller Integrität)
- können in SQL automatisch gewartet werden (referentielle Aktionen)

Entwurfstheorie

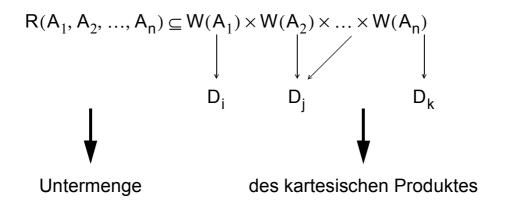
- Normalformenlehre (wünschenswerte und zweckmäßige Relationen)
- Synthese von Relationen

Relationenmodell - Grundkonzepte²

Einwertiges Attribut Definitionsbereich Primärschlüssel Zusammengesetztes Attribut Mehrwertiges Attribut Entity-Menge RM wie im ERM nur als unabhängige einwertige Attribute Entity-Menge

Definition: Normalisierte Relation

Relationship-Menge



- Darstellungsmöglichkeit für R: n-spaltige Tabelle
 - Jede Relation kann als Tabelle dargestellt werden
- Relation ist eine Menge: Garantie der Eindeutigkeit der Zeilen/Tupel
 - → Primärschlüssel (und ggf. mehrere Schlüsselkandidaten)
- Dr. E. F. Codd described the relational model of data one firmly grounded in predicate logic and mathematics

 in a series of papers published between 1969 and 1981. He was named an IBM fellow in 1976 and received the highest technical honor in computing, the Turing award, in 1981.

Normalisierte Relationen in Tabellendarstellung

FB	<u>FBNR</u>	FBNAME	DEKAN
	FB 9	Wirtschaftswiss.	4711
	FB 5	Informatik	2223

PROF	<u>PNR</u>	PNAME	FBNR	FACHGEBIET
	1234	Härder	FB 5	Datenbanksysteme
	5678	Wedekind	FB 9	Informationssysteme
	4711	Müller	FB 9	Operations Research
	6780	Nehmer	FB 5	Betriebssysteme
	2223	Richter	FB 5	Expertensysteme

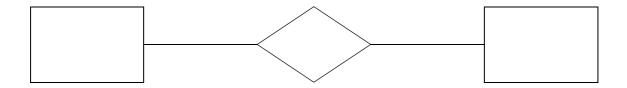
• Grundregeln³:

- 1. Jede Zeile (Tupel) ist eindeutig und beschreibt ein Objekt der Miniwelt
- 2. Die Ordnung der Zeilen ist **ohne Bedeutung**; durch ihre Reihenfolge wird keine für den Benutzer relevante Information ausgedrückt
- 3. Die Ordnung der Spalten ist **ohne Bedeutung**, da sie einen eindeutigen Namen (Attributnamen) tragen
- 4. Jeder Datenwert innerhalb einer Relation ist ein atomares Datenelement
- Alle für den Benutzer bedeutungsvollen Informationen sind ausschließlich durch Datenwerte ausgedrückt
- 6. Es existieren ein Primärschlüssel und ggf. weitere Schlüsselkandidaten

^{3.} Codd, E.F.: A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks, in: Comm. ACM 13:6, June 1970, pp. 377-387.

Relationenmodell - Grundkonzepte (2)

- Informationsdarstellung im RM
 - ausschließlich durch Werte W(Ai)
 - Reihenfolge von Zeilen und Spalten enthält keine Information
- Wie wird "relationenübergreifende" Information dargestellt?
 - Fremdschlüssel
 - Bezug auf den Primärschlüssel einer anderen (oder derselben)
 Relation definiert (gleicher Definitionsbereich)
 - trägt inter- oder intrarelationale Informationen
 - Beziehungen werden durch Fremdschlüssel und zugehörigen Primärschlüssel oder Schlüsselkandidaten dargestellt!
- Modellinhärente Integritätsbedingungen:
 Welche Zusicherungen werden vom Datenmodell garantiert?
 - Mengeneigenschaft von Relationen
 - zur Abbildung von Entities/Relationships
 - Beziehungstypen (1:1, ..., n:m) → mit Einschränkungen als (1:n)
 - Referentielle Integrität
- wertbasierte Beziehungen
- Kardinalitätsrestriktionen?
- wünschenswert
- Semantik der benutzerdefinierten Beziehung?
 - ➡ Es ist keine Systemunterstützung vorgesehen



Fremdschlüssel

Definition:

Ein Fremdschlüssel bzgl. einer Relation R1 ist ein (ggf. zusammengesetztes) Attribut FS einer Relation R2, für das zu jedem Zeitpunkt gilt: zu jedem Wert (ungleich Null) von FS muss ein gleicher Wert des Primärschlüssels PS oder eines Schlüsselkandidaten SK in irgendeinem Tupel von Relation R1 vorhanden sein.

• Bemerkungen:

- 1. Fremdschlüssel und zugehöriger Primärschlüssel (Schlüsselkandidat) tragen wichtige interrelationale (manchmal auch intrarelationale) Informationen. Sie sind auf dem gleichen Wertebereich definiert (vergleichbar und vereinigungsverträglich). Sie gestatten die Verknüpfung von Relationen mit Hilfe von Relationenoperationen.
- 2. Fremdschlüssel können Nullwerte aufweisen, wenn sie nicht Teil eines Primärschlüssels sind oder wenn nicht explizit NOT NULL spezifiziert ist.
- 3. Schlüsselkandidaten können Nullwerte aufweisen, wenn nicht explizit NOT NULL spezifiziert ist.
- Ein Fremdschlüssel ist zusammengesetzt, wenn der zugehörige Primärschlüssel (Schlüsselkandidat) zusammengesetzt ist.
 (In SQL2 beschreibt die "exotische" MATCH-Option die Semantik partiell definierter Fremdschlüssel).
- 5. Eine Relation kann mehrere Fremdschlüssel besitzen, welche die gleiche oder verschiedene Relationen referenzieren.
- 6. Referenzierte und referenzierende Relation sind nicht notwendig verschieden ("self-referencing table").
- 7. Zyklen sind möglich (geschlossener referentieller Pfad).

Sprachen für das Relationenmodell

- Datenmodell = Datenobjekte + Operatoren
- Unterstützung verschiedener Benutzerklassen:
 - Anwendungsprogrammierer
 - DBA
 - anspruchsvolle Laien
 - parametrische Benutzer
 - gelegentliche Benutzer
- Im RM wird vereinheitlichte Sprache angestrebt für
 - alle Aufgaben der Datenverwaltung
 - Datendefinition
 - Anfragen (Queries)
 - Datenmanipulation
 - Zugriffs-, Integritäts- und Transaktionskontrolle
 - zur Nutzung
 - im Stand-Alone-Modus (Ad-hoc-Anweisungen) und
 - in einer Wirtssprache (eingebettete DB-Anweisungen)
- → Die wichtigsten Eigenschaften von Anfragesprachen werden am Beispiel der Relationenalgebra diskutiert und anschließend zusammengefasst
- Vier verschiedene Grundtypen⁴:
 - Relationenalgebra (z. B. ISBL)
 - Relationenkalkül (z. B. Alpha)
 - Abbildungsorientierte Sprachen (z. B. SQL)
 - Graphikorientierte Sprachen (z. B. Query-by-Example)

^{4.} The relational model separates data from the details of its physical storage so users and applications don't have to know where to look for the data they need.

Relationenalgebra – Überblick

• Objekte:

Ein System, das aus einer nichtleeren Menge und einer Familie von Operationen besteht, heißt **Algebra**.

⇒Relationen sind Mengen.

• Operationen:

Operationen auf Relationen arbeiten auf einer oder mehreren Relationen als Eingabe und erzeugen eine Relation als Ausgabe.

Wichtige Eigenschaften: Ad-hoc-Formulierung, Deskriptivität, Mengenorientierung, Abgeschlossenheit, . . .

• Klassische Mengenoperationen:

- Vereinigung, Differenz, kartesisches Produkt
- ableitbar: Durchschnitt

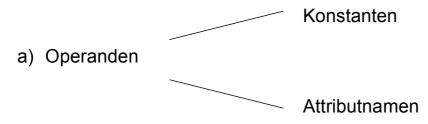
• Relationenoperationen:

- Projektion, Restriktion (Selektion)
- ableitbar: Verbund (Join), Division
 - → Auswahlvermögen entspricht Prädikatenkalkül erster Ordnung ("relational vollständig")

Selektion (Restriktion)

- Auswahl von Zeilen einer Relation über Prädikate, abgekürzt $\sigma_{\mathbf{p}}$

P = log. Formel (ohne Quantoren!) zusammengestellt aus:



b)
$$\Theta \in \{ <, =, >, \leq, \neq, \geq \}$$

c)
$$\vee$$
, \wedge , \neg

Definition:

$$\sigma_P(R) = \{ t \mid t \in R \land P(t) \}$$

Beispiele:

$$\sigma_{NAME = 'Schmid' \land ALTER > 30}$$
 (PERS)

$$\sigma_{\text{GEHALT} < \text{PROVISION}}$$
 (PERS)

• Anwendung von: $\sigma_{ANR='K55' \land GEHALT > 50 000}$ (PERS)

PERS	<u>PNR</u>	NAME	ALTER	GEHALT	ANR	MNR
	406	Coy	47	50 700	K55	123
	123	Müller	32	43 500	K51	-
	829	Schmid	36	45 200	K53	777
	574	Abel	28	36 000	K55	123

Ergebnis:

ERG	<u>PNR</u>	NAME	ALTER	GEHALT	ANR	MNR

Projektion

Auswahl der Spalten (Attribute) A₁, A₂, ..., A_k
 aus einer Relation R (Grad n >= k)

$$\pi(R)$$
= { p | $\exists t \in R : p = < t[A_1], ..., t[A_k] >$ }

! Duplikate entfernt !

• Alternativ: Benutzung der Spaltennummern j

$$\pi_{\ j_1,\ j_2,\,...,\ j_k}(R)$$

• Beispiel:

$$\pi$$
 NAME, GEHALT, ALTER (PERS)

• Anwendung von: $\pi_{ANR, MNR}$ (PERS)

PERS	<u>PNR</u>	NAME	ALTER	GEHALT	ANR	MNR
	406	Coy	47	50 700	K55	123
	123	Müller	32	43 500	K51	-
	829	Schmid	36	45 200	K53	777
	574	Abel	28	36 000	K55	123
	123 829	Müller Schmid	32 36	43 500 45 200	K51 K53	- 777

Ergebnis:

ERG	ANR	MNR	
'			

Relationenalgebra - Beispiel-DB

ABT	<u>ANR</u>	ANAME		AORT			
	K51 K53 K55	Planung Einkauf Vertrieb		Fran	Kaiserslautern Frankfurt Frankfurt		
PERS	<u>PNR</u>	NAME	AL	TER	GEHALT	ANR	MNR
	406 123 829 574	Coy Müller Schmid Abel	47 32 36 28	:	50 700 43 500 45 200 36 000	K55 K51 K53 K55	123 - 777 123

1. Finde alle Abteilungsorte

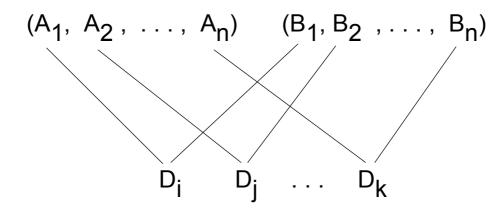
2. Finde alle Angestellten (PNR, NAME) aus Abteilung K55, die mehr als 40.000 DM verdienen

3. Finde alle Angestellten (PNR, ALTER, ANAME), die in einer Abteilung in Frankfurt arbeiten und zwischen 30 und 34 Jahre alt sind.

Klassische Mengenoperationen

• Voraussetzung: Vereinigungsverträglichkeit der beteiligten Relationen

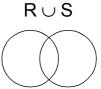
Gleicher Grad - Gleiche Bereiche



$$\rightarrow$$
 W(A_i) = W(B_i) : i = 1, n

1. Vereinigung (UNION) von R und S

$$R \cup S = \{t | t \in R \lor t \in S\}$$



2. Differenz

$$R - S = \{t | t \in R \land t \notin S\}$$





- zusätzlich (redundante Mengenoperationen):
- 3. Durchschnitt (INTERSECTION)

$$R \cap S$$
 = $R - (R - S)$
= $\{t | t \in R \land t \in S\}$



4. Symmetrische Differenz

R
$$\Delta S$$
 = $(R \cup S) - (R \cap S)$
= $((R \cup S) - (R - (R - S)))$
= $\{t | t \in R \oplus t \in S\}$





(Erweitertes) Kartesisches Produkt

• R (Grad r) und S (Grad s) beliebig

$$\begin{aligned} \textbf{K} &= \textbf{R} \times \textbf{S} \\ &= \{\textbf{k} | \exists \textbf{x} \in \textbf{R}, \textbf{y} \in \textbf{S} : (\textbf{k} = \textbf{x} | \textbf{y}) \} \\ \textbf{k} &= \textbf{x} | \textbf{y} = <\textbf{x}_1, \dots, \textbf{x}_r, \textbf{y}_1, \dots, \textbf{y}_s > \\ &\underline{\textbf{nicht}} <<\textbf{x}_1, \dots, \textbf{x}_r >, <\textbf{y}_1, \dots, \textbf{y}_s >> \text{ wie "übliches kartesisches Produkt} \end{aligned}$$

• Anwendung von: ABT x PERS

ABT	<u>ANR</u>	ANAME	AORT	PERS	<u>PNR</u>	ALTER	ANR
	K51	Planung	KL		406	47	K55
	K53	Einkauf	F		123	32	K51
	K55	Vertrieb	F		829	36	K53
					574	28	K55

ABT x PERS	ANR	ANAME	AORT	PNR	ALTER	ANR'
	K51	Planung	KL	406	47	K55
	K51	Planung	KL	123	32	K51
	K51	Planung	KL	829	36	K53
	K51	Planung	KL	574	28	K55
	K53	Einkauf	F	406	47	K55

[→] Iterative Schleifenmethode (Nested-Loop-Algorithmus)

Verbund (Join, ⊕-Join)

• Grob:

Kartesisches Produkt zwischen zwei Relationen R (Grad r) und S (Grad s). eingeschränkt durch Θ-Bedingungen zwischen i-Spalte von R und j-Spalte von S.

• Sei $\Theta \in \{<, =, >, \leq, \neq, \geq\}$ (arithmetischer Vergleichsoperator)

Θ-Verbund zwischen R und S:

$$V = R_{i\Theta_j}^{\bowtie} S$$
$$= \sigma_{i\Theta_{r+j}}(R \times S)$$

• Bemerkungen:

- (1) Speziell Θ = '=' : Gleichverbund (Equi-Join)
- (2) statt i und j: Attributnamen A und B

(3) Ein Gleichverbund zwischen R und S heißt **verlustfrei**, wenn alle Tupel von R und S am Verbund teilnehmen. Die inverse Operation Projektion erzeugt dann wieder R und S (*lossless join*)

Gleichverbund - Beispiel

• Anwendung von:

ABT ⋈ PERS
ANR = ANR

ABT	<u>ANR</u>	ANAME	AORT	PERS	<u>PNR</u>	ALTER	ANR
	K51	Planung	KL		406	47	K55
	K53	Einkauf	F		123	32	K51
	K55	Vertrieb	F		829	36	K53
					574	28	K55

R = ABT ⋈ PERS	ANR	ANAME	AORT	PNR	ALTER	ANR'
	K51	Planung	KL	123	32	K51
	K53	Einkauf	F	829	36	K53
	K55	Vertrieb	F	406	47	K55
	K55	Vertrieb	F	574	28	K55

ightharpoonup verlustfreier Gleichverbund: $\pi_{ANR, ANAME, AORT}$ (R) = ABT

 $\pi_{\text{PNR, ALTER, ANR}}$, (R) = PERS

• Verlustbehafteter Gleichverbund,

wenn Tupeln in ABT oder PERS keine Verbundpartner finden,

- z. B. (K56, Finanzen, M) in ABT oder (471, 63, -) in PERS
- $ightharpoonup \pi$ als Umkehroperation führt nicht auf ABT oder PERS

Natürlicher Verbund (Natural Join)

• grob:

Gleichverbund über <u>alle</u> gleichen Attribute und Projektion über die verschiedenen Attribute

• gegeben:
$$R(A_1, A_2, \ldots, A_{r-j+1}, \ldots, A_r)$$

$$S(B_1, B_2, \ldots, B_j, \ldots, B_s)$$

$$o.B.d.A.: (sonst. Umsortierung)$$

$$B_1 = A_{r-j+1}$$

$$B_2 = A_{r-j+2}$$

$$\vdots$$

$$B_j = A_r$$

Natürlicher Verbund zwischen R und S:

$$N = R \bowtie S$$

$$= \pi_{A_1, ..., A_r, B_{j+1}, ..., B_s} \sigma_{(R.A_{r-j+1} = S.B_1) \wedge ... \wedge (R.A_r = S.B_j)} \qquad (R \times S)$$

 \bowtie = Zeichen für Natural Join $\Rightarrow \Theta$ = '='

• Bemerkung:

Attribute sind durch Übereinstimmungsbedingung gegeben

Natürlicher Verbund - Beispiel

• Anwendung von:

ABT ⋈ **PERS**

ABT	<u>ANR</u>	ANAME	AORT	PERS	<u>PNR</u>	ALTER	ANR
	K51	Planung	KL		406	47	K55
	K53	Einkauf	F		123	32	K51
	K55	Vertrieb	F		829	36	K53
					574	28	K55

AP = ABT⊠ PERS	ANR	ANAME	AORT	PNR	ALTER
	K51	Planung	KL	123	32
	K53	Einkauf	F	829	36
	K55	Vertrieb	F	406	47
	K55	Vertrieb	F	574	28

ightharpoonup verlustfreier natürlicher Verbund: $\pi_{ANR, ANAME, AORT}$ (AP) = ABT

 $\pi_{\text{PNR, ALTER, ANR}}$ (AP) = PERS

• Verlustbehafteter natürlicher Verbund analog zu Gleichverbund

Natürlicher Verbund - Beispiel (2)

ABT	<u>ANR</u>	ANAME		AOR	RT.		
	K51 K53 K55	Planung Einkauf Vertrieb		Fran	erslautern kfurt kfurt		
PERS	<u>PNR</u>	NAME	AL	TER	GEHALT	ANR	MNR
	406 123 829 574	Coy Müller Schmid Abel	47 32 36 28	:	50 700 43 500 45 200 36 000	K55 K51 K53 K55	123 - 777 123

Annahmen:

- ABT: N/10 Tupel

- PERS: N Tupel

- Gleichverteilung der Attributwerte

AORT: 20 Werte

ALTER: 50 Werte (16-65)

- Stochastische Unabhängigkeit der Werte verschiedener Attribute
- Verlustfreie Verbunde von R1 und R2 über Primär-/Fremdschlüssel, mit Card(R1) < Card(R2): Card(R1 ⋈ R2) = Card(R2)

• Anfrage:

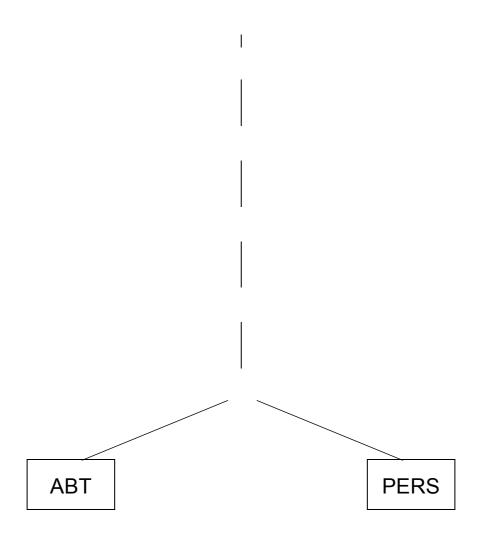
Finde alle Angestellten (PNR, ALTER, ANAME), die in einer Abteilung in Frankfurt arbeiten und zwischen 30 und 34 Jahre alt sind.

Natürlicher Verbund – Lösungen

• Lösung 1:

 $\pi_{\text{PNR,ALTER,ANAME}} \\ (\sigma_{\text{AORT='F'}} (\sigma_{\text{ALTER} \,\geq\, 30 \,\wedge\, \text{ALTER} \,\leq\, 34} \, (\sigma_{\text{ABT.ANR=PERS.ANR}} \, (\text{ABT x PERS}))))$

• Zugehöriger Operatorbaum

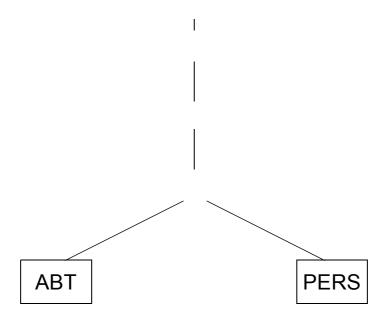


Natürlicher Verbund – Lösungen (2)

• Lösung 2:

 $\pi_{\text{PNR},\text{ALTER},\text{ANAME}}$

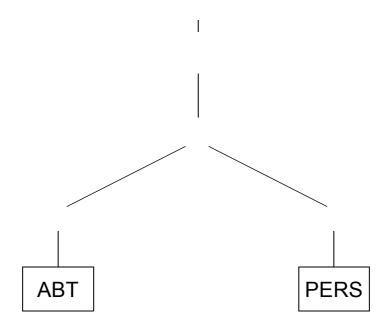
 $(\sigma_{ALTER \ge 30 \land ALTER \le 34 \land AORT='F'} (ABT \bowtie PERS))$



• Lösung 3:

 $\pi_{\text{PNR},\text{ALTER},\text{ANAME}}$

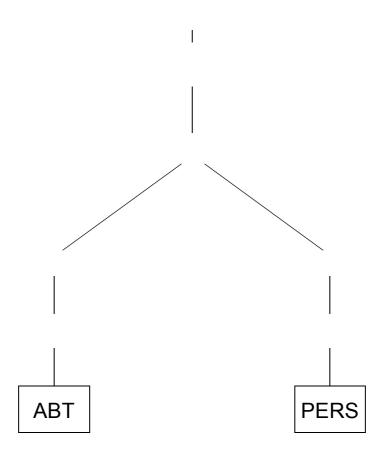
 $((\sigma_{AORT='F^{'}}ABT) \bowtie (\sigma_{ALTER \, \geq \, 30 \, \land \, ALTER \, \leq \, 34} \, PERS))$



Natürlicher Verbund – Lösungen (3)

• Lösung 4:

$$\begin{split} &\pi_{\text{PNR,ALTER,ANAME}}\left((\pi_{\text{ANR,ANAME}}\right.\\ &(\sigma_{\text{AORT='F'}}, \text{ABT})) \bowtie (\pi_{\text{PNR,ALTER,ANR}}\left(\sigma_{\text{ALTER} \,\geq\, 30 \,\wedge\, \text{ALTER} \,\leq\, 34} \text{ PERS}))) \end{split}$$



Natürlicher Verbund - Beispiel (3)

- Ist der Verbund \bowtie immer Umkehroperation zur Projektion (π)?
- Beispiel 1 (1:n):

$$\begin{aligned} & \textbf{ap1} = \pi_{\text{ANR, ANAME, AORT}} \text{ (AP)} & \textbf{ap3} = \text{Ap1} \bowtie \text{Ap2} \stackrel{!}{=} \text{Ap} \\ & \textbf{ap2} = \pi_{\text{PNR, ALTER, ANR}} \text{ (AP)} \end{aligned}$$

• Beispiel 2 (n:m):

DA	(PNR,	FIGUR,	A-ORT)
	P1	Faust	MA
	P1	Mephisto	KL
	P2	Wallenstein	MA

 $DA1 = \pi_{PNR A-ORT}(DA)$

 $DA2 = \pi_{FIGLIR} A_{-ORT} (DA)$

= DA1	PNR	A-ORT

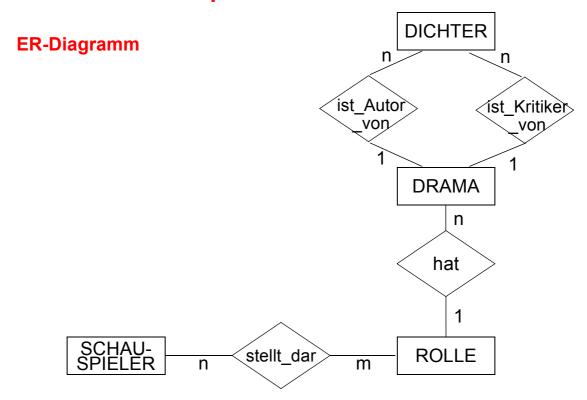
= DA2	FIGUR	A-ORT

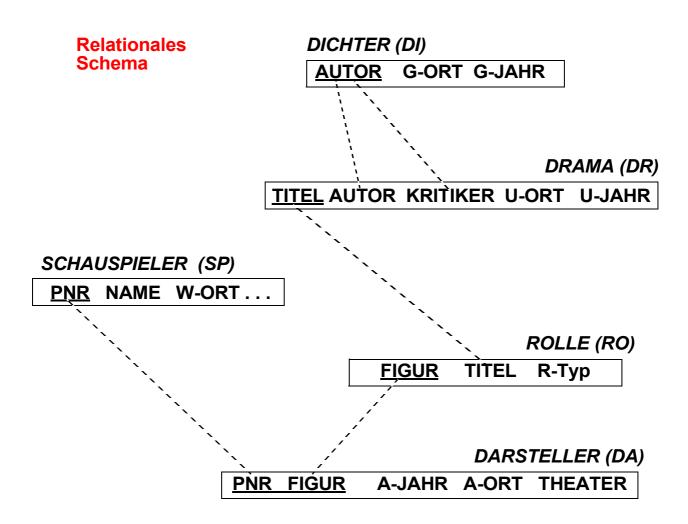
 $DA3 = DA1 \bowtie DA2$

= DA3	PNR	FIGUR	A-ORT

"Connection Trap" bei Projektion von Schlüsselteilen und nachfolgendem Verbund

Beispiel-DB: BÜHNE





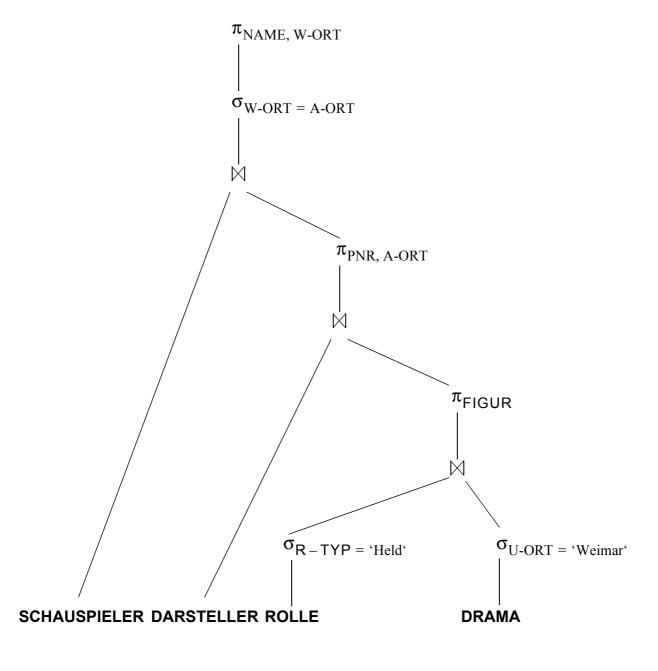
Beispiel-DB: Anfragen

Q1:	Finde alle Schauspieler (NAME), die einmal den 'Faust' (die Figur 'Faust') gespielt haben.
Q2:	Finde alle Schauspieler (NAME), die einmal im 'Faust' (im Drama 'Faust') mitgespielt haben.
Q3:	Finde alle Schauspieler (NAME), die in Dramen von Schiller mitgespielt haben.
Q4:	Kann die Frage beantwortet werden: Welcher Dichter ist Schauspieler? oder: Welcher Dichter hat in einem seiner eigenen Stücke gespielt?

Anfragedarstellung als Operatorbaum

Q5: Finde alle Schauspieler (NAME, W-ORT), die bei in Weimar uraufgeführten Dramen an ihrem Wohnort als 'Held' mitgespielt haben.

Q5 =
$$\pi_{NAME, W-ORT}$$
 ($\sigma_{W-ORT= A-ORT}$ (SCHAUSPIELER \bowtie ($\pi_{PNR, A-ORT}$ (DARSTELLER \bowtie (π_{FIGUR} ($(\sigma_{R-TYP= 'Held} \ ROLLE) \bowtie (\sigma_{U-ORT= 'Weimar'} \ DRAMA)))))))))$



Anfragen (2)

Q6:	Liste alle Dramen mit ihren Autoren (mit TITEL, AUTOR, G-JAHR) auf, die nach 1800 uraufgeführt wurden.
Q7:	Liste alle Dramen mit ihren Kritikern, die in Weimar geboren wurden, (mit TITEL, KRITIKER) auf.
Q8:	Finde die Schauspieler (PNR), die nie gespielt haben.
Q9:	Finde die Schauspieler (PNR), die nur Faust oder Wallenstein gespielt haben.

Relationenalgebra - Optimierung

- Relationenalgebraische Formulierungen spezifizieren Ausführungsreihenfolge (prozedurale Elemente)
 - ⇒ jedoch äquivalente Umformungen möglich
- Problem

gegeben: Ausdruck der Relationenalgebra (RA)

- gesucht: äquivalenter, möglichst effizient auszuführender

Ausdruck der Relationenalgebra

 Bestimmung einer möglichst guten Ausführungsreihenfolge (Einsatz von Heuristiken) für

- unäre Operationen: π , σ

- binäre Operationen: \cap , \cup , -, \times , \bowtie , \div

- Statistische Kenngrößen werden dem DB-Katalog entnommen
 - Ni = Card(Ri)
 - ji = Anzahl der verschiedenen Werte eines Attributs Ai
- Algebraische Optimierung Beispiel:

Datenbank:

```
ABT ( ANR, BUDGET, A-ORT )

PERS ( PNR, NAME, BERUF, GEHALT, ALTER, ANR)

PM ( PNR,JNR), DAUER, ANTEIL)

PROJ ( JNR, BEZEICHNUNG, SUMME, P-ORT)
```

Rewrite-Regeln der Relationenalgebra⁵

Äquivalenz von Ausdrücken

- Umformung von Ausdrücken zur besseren Auswertung
- Zusammenstellung wichtiger Regeln
- Ri: Relationen (oder relationenalgebraische Ausdrücke)

1. Kommutatives Gesetz für Verbunde und Produkte

$$R1 \bowtie R2 \equiv R2 \bowtie R1$$

$$R1 \bowtie R2 \equiv R2 \bowtie R1$$

$$R1 \times R2 \equiv R2 \times R1$$

2. Assoziatives Gesetz für Verbunde und Produkte

$$(R1 \bowtie_{F1} R2) \bowtie_{F2} R3 \equiv R1 \bowtie_{F1} (R2 \bowtie_{F2} R3)$$

 $(R1 \times R2) \times R3 \equiv R1 \times (R2 \times R3)$

3. Folgen von Projektionen

$$\pi_{A, B, C}(\pi_{A, B, C, ..., Z}(R)) = \pi_{A, B, C}(R)$$

4. Folgen von Selektionen

$$\sigma_{F1}(\sigma_{F2}(R)) = \sigma_{F1 \wedge F2}(R)$$

Da (F1
$$\wedge$$
 F2 = F2 \wedge F1):

$$\sigma_{\mathsf{F}1}(\sigma_{\mathsf{F}2}(\mathsf{R})) \,=\, \sigma_{\mathsf{F}2}(\sigma_{\mathsf{F}1}(\mathsf{R}))$$

^{5.} Jarke, M., Koch, J.: Query Optimization in Database Systems, in: Computing Surveys 16:2, 1984, pp. 111-152.

Rewrite-Regeln der Relationenalgebra (2)

5. Vertauschung von Selektionen und Projektionen

F enthält nur Attribute aus A . . . Z:

$$\sigma_F(\pi_{A,\ldots,Z}(R)) \equiv \pi_{A,\ldots,Z}(\sigma_F(R))$$

wenn F auch Attribute aus $B_1 \dots B_m$ enthält:

$$\pi_{A, ..., Z}(\sigma_F(R)) \equiv \pi_{A, ..., Z}(\sigma_F(\pi_{A, ..., Z, B_1, ..., B_m}(R)))$$

6. Vertauschung von Selektion und Kartesischem Produkt

F enthält nur Attribute aus R1

$$\sigma_{\mathsf{F}}(\mathsf{R}1 \times \mathsf{R}2) = \sigma_{\mathsf{F}}(\mathsf{R}1) \times \mathsf{R}2$$

allgemeiner:

 $F = F1 \wedge F2 \wedge F3$

F1: nur Attribute aus R1

F2: nur Attribute aus R2

F3: beides

$$\sigma_{\mathsf{F}}(\mathsf{R}1 \times \mathsf{R}2) = \sigma_{\mathsf{F}1}(\mathsf{R}1) \underset{\mathsf{F}3}{\bowtie} \sigma_{\mathsf{F}2}(\mathsf{R}2)$$

Optimierung – Berechnungsgrundlagen

Allgemeine Annahmen

- Gleichverteilung der Attributwerte eines Attributes
- Stochastische Unabhängigkeit der Werte verschiedener Attribute

Mit Hilfe von statistischen Werten kann die Optimierungskomponente jedem Qualifikationsprädikat einen Selektivitätsfaktor ($0 \le SF \le 1$) zuordnen (erwarteter Anteil an Tupeln, die das Prädikat erfüllen): Card $(\sigma_p(R)) = SF(p) \cdot Card(R)$

Selektivitätsfaktor SF bei:

$$\begin{aligned} &\mathsf{Selektivit"atsfaktor SF bei:} \\ &\mathsf{A}_i = \mathsf{a}_i \end{aligned} \qquad \mathsf{SF} = \left\{ \begin{array}{l} 1/\mathsf{j}_i & \text{wenn Index auf A_i} \\ 1/10 & \text{sonst} \end{array} \right. \\ &\mathsf{A}_i = \mathsf{A}_k \end{aligned} \qquad \mathsf{SF} = \left\{ \begin{array}{l} 1/\mathsf{Max}(\mathsf{j}_i,\,\mathsf{j}_k) & \text{wenn Index auf A_i, A_k} \\ 1/\mathsf{j}_i & \text{wenn Index auf A_i} \\ 1/\mathsf{j}_k & \text{wenn Index auf A_i} \\ 1/10 & \text{sonst} \end{array} \right. \\ &\mathsf{A}_i \geq \mathsf{a}_i \quad (\mathsf{oder} \, \mathsf{A}_i \, > \mathsf{a}_i) \end{aligned} \qquad \mathsf{SF} = \left\{ \begin{array}{l} (\mathsf{a}_{\mathsf{max}} - \mathsf{a}_i) \, / \, (\mathsf{a}_{\mathsf{max}} - \mathsf{a}_{\mathsf{min}}) \, \mathsf{wenn Index auf A_i} \\ \mathsf{und Wert interpolier bar} \\ 1/3 & \mathsf{sonst} \end{array} \right. \\ &\mathsf{A}_i \, \mathsf{BETWEEN} \, \mathsf{a}_i \, \mathsf{AND} \, \mathsf{a}_k \end{aligned} \qquad \mathsf{SF} = \left\{ \begin{array}{l} (\mathsf{a}_k - \mathsf{a}_i) \, / \, (\mathsf{a}_{\mathsf{max}} - \mathsf{a}_{\mathsf{min}}) \, \mathsf{wenn Index auf A_i} \\ \mathsf{und Wert interpolier bar} \\ \mathsf{1/4} & \mathsf{sonst} \end{array} \right. \end{aligned}$$

Berechnung von Ausdrücken

- SF $(p(A) \land p(B)) = SF (p(A)) \cdot SF (p(B))$
- SF $(p(A) \lor p(B)) = SF (p(A)) + SF (p(B)) SF (p(A)) \cdot SF (p(B))$
- SF $(\neg p(A)) = 1 SF (p(A))$

Join-Selektivitätsfaktor (JSF)

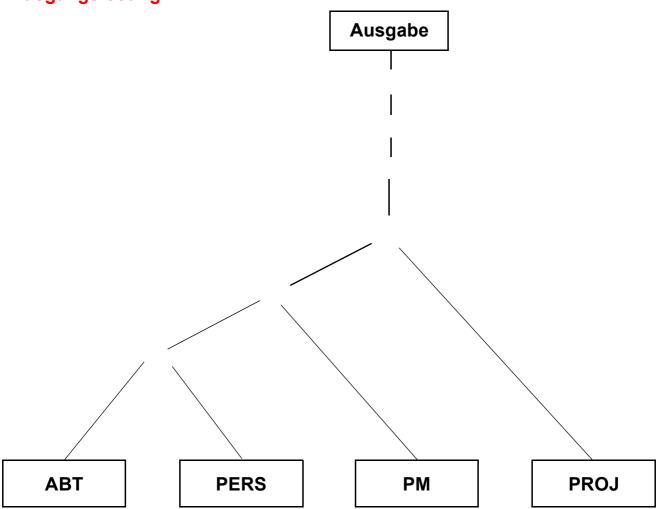
- Card (R⋈S) = JSF * Card(R) * Card(S)
- bei (N:1)-Joins (verlustfrei): Card (R⋈S) = Max(Card(R), Card(S))

Algebraische Optimierung - Beispiel

• Anfrage:

Finde Name und Beruf von Angestellten, deren Abteilung in KL ist und die in KL Projekte durchführen

1. Ausgangslösung



Annahmen:

- ABT: N/5 Tupel

- PERS: N Tupel

- PM: 5 ·N Tupel

- PROJ: M Tupel

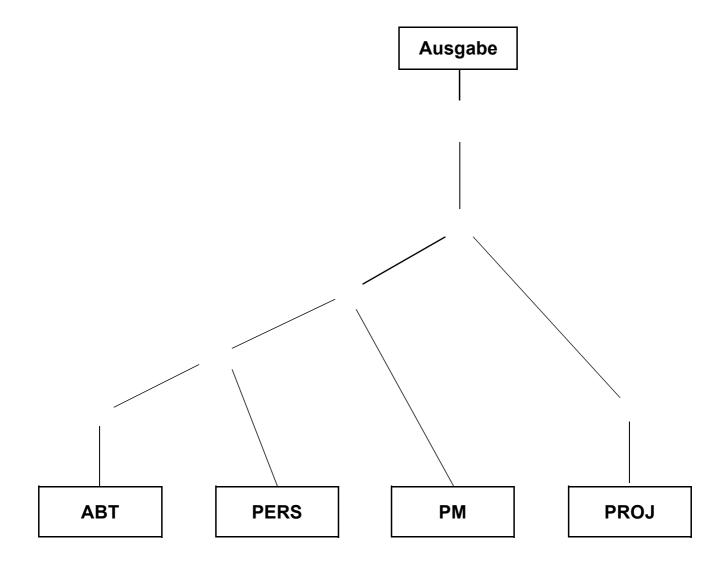
- Anzahl der Attributwerte von

A-ORT: 10 Werte P-ORT: 100 Werte

- Verlustfreie Verbunde von R1 und R2 über Primär-/Fremdschlüssel

Algebraische Optimierung – Beispiel (2)

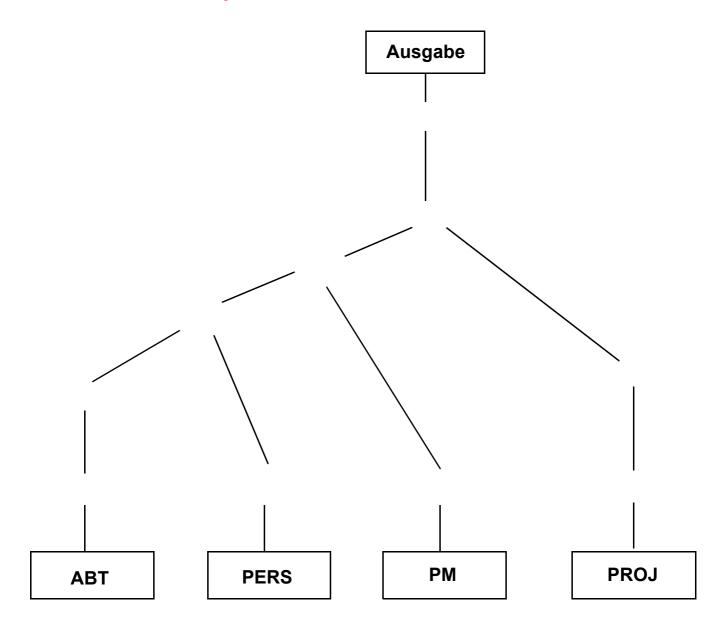
2. Verschieben der Selektion zu den Blattknoten



I. Führe Selektionen so früh wie möglich aus!

Algebraische Optimierung – Beispiel (3)

3. Verschieben der Projektion



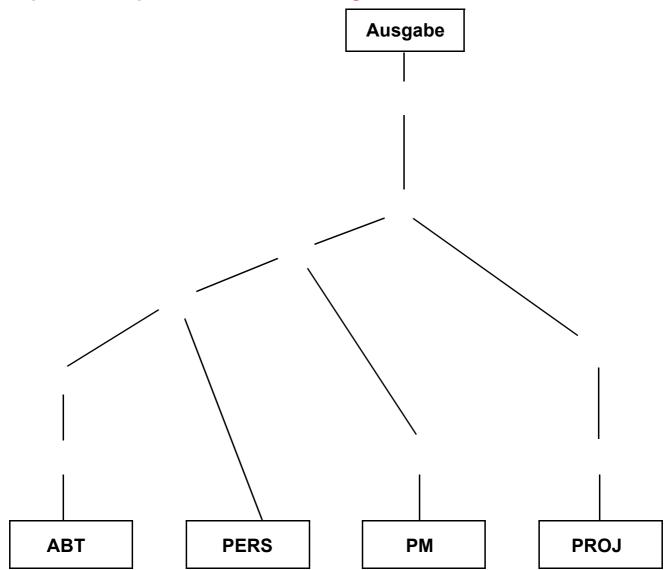
II. Führe Projektion (ohne Duplikateliminierung) frühzeitig aus!

(Eliminierung von Duplikaten ist in der Regel sehr teuer)

 Bemerkung: Der Nutzen einer frühzeitigen Projektionsausführung hängt von mehreren Faktoren ab.

Algebraische Optimierung – Beispiel (4)

4. Optimierter Operatorbaum - Vorschlag



• Alternative Möglichkeit:

Zusammenfassen von

(PM)
$$\bowtie$$
 $(\pi_{JNR}(\sigma_{P-ORT = {}^{\circ}KL}, PROJ))$

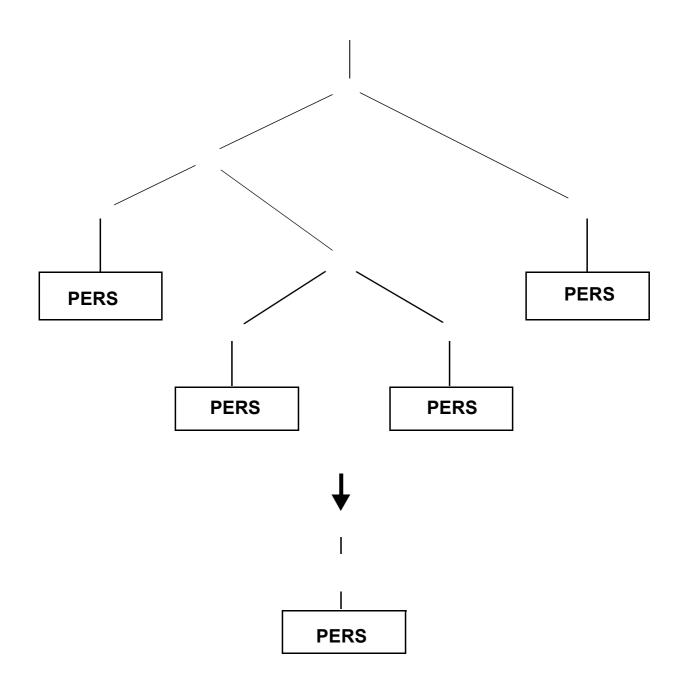
III. Verknüpfe Folgen von unären Operationen wie Selektion und Projektion (wenn diese tupelweise abgewickelt werden können)!

Algebraische Optimierung – Beispiel (5)

5. Weitere Optimierungsmaßnahmen

Ausdrucksauswertung:

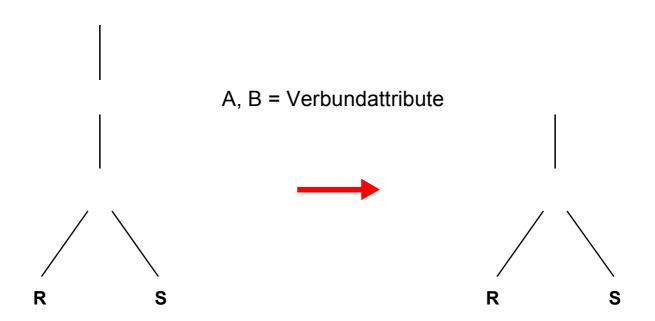
Alle Programmierer mit mehr als 50K Gehalt und zwar aus Abteilungen K51 oder K55



IV. Fasse einfache Selektionen auf einer Relation zusammen!

Algebraische Optimierung – Beispiel (6)

6. Kartesisches Produkt mit Selektion



Leistungsbetrachtung bei:

- a) verlustfreier natürlicher Verbund
- b) Θ-Verbund (Annahme: 100 Ergebnistupel)

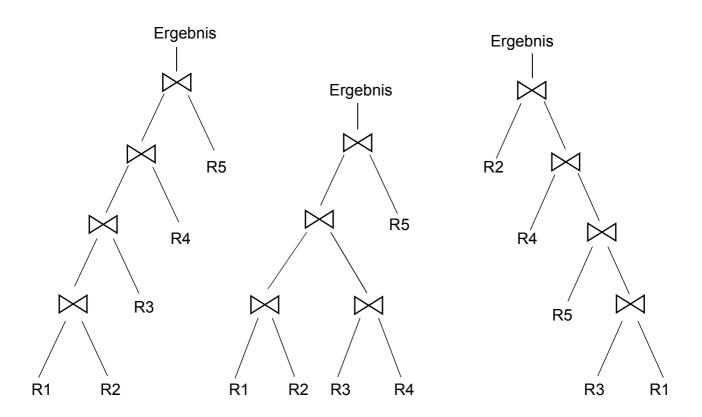
V. VerknüpfebestimmteSelektionenmiteinemvorausgehenden Kartesischen Produkt zu einem Verbund

VI. Berechne gemeinsame Teilbäume nur einmal!

(wenn die Zwischenspeicherung der Ergebnisse nicht zu teuer ist)

Algebraische Optimierung – Beispiel (7)

- · Assoziativität und Kommutativität von Vereinigung, Durchschnitt, Verbund
 - 1. $T = R3 \bowtie (R1 \bowtie R2)$
 - 2. $T = R2 \bowtie (R1 \bowtie R3)$
 - 3. $T = R1 \bowtie (R2 \bowtie R3)$
- Allgemeines Problem bei binären Relationenoperationen
 - Was ist die beste Verknüpfungsreihenfolge?
 - Im allgemeinen Fall sind n! Reihenfolgen möglich
 - Die genaue Größe einer Zwischenrelation ergibt sich erst nach Ende der erzeugenden Operation
 - Einige Verknüpfungsreihenfolgen für den Verbund mit n=5



Algebraische Optimierung – Beispiel (8)

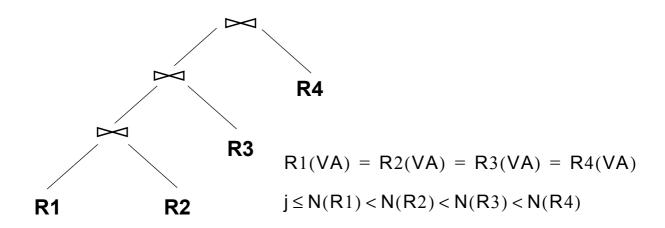
7. Kombination von Verbundoperationen

Abschätzung

beim (1:n)-Verbund:
$$N(R1) = j$$

$$\Rightarrow N(T1) = N(R2)$$

• Bestimmung der Verbundreihenfolge (Heuristik):



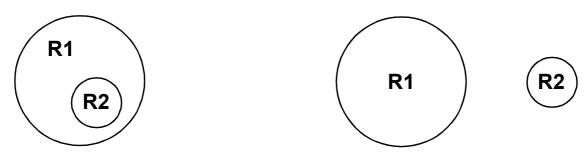
VII. Bestimme die Verbundreihenfolge so, dass die Anzahl und Größe der Zwischenobjekte minimiert wird!

Dynamische Entscheidung aufwendiger, aber genauer
 Bei jedem Auswertungsschritt werden die momentan kleinsten (Zwischen-)
 Relationen ausgewählt

Algebraische Optimierung – Beispiel (9)

8. Reihenfolgen von Mengenoperationen

• Kardinalität der Vereinigung

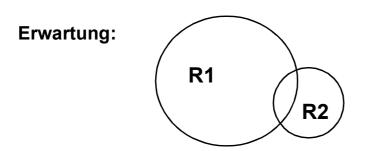


 $MAX(N(R1), N(R2)) \le N(R1 \cup R2) \le N(R1) + N(R2)$

Kardinalität des Durchschnitts



 $0 \ \leq \ N(R1 \cap R2) \ \leq \ MIN(N(R1) \ , \ N(R2))$



- Heuristische Regel:
- ➤ VIII. Verknüpfe bei Mengenoperationen immer zuerst die kleinsten Relationen!

Zusammenfassung: Algebraische Optimierung

- Heuristische Regeln:
- 1. Führe Selektion so früh wie möglich aus!
- 2. Führe Projektion (ohne Duplikateliminierung) frühzeitig aus!
- 3. Verknüpfe Folgen von unären Operationen wie Selektion und Projektion!
- 4. Fasse einfache Selektionen auf einer Relation zusammen!
- 5. Verknüpfe bestimmte Selektionen mit einem vorausgehenden Kartesischen Produkt zu einem Verbund!
- 6. Berechne gemeinsame Teilbäume nur einmal!
- 7. Bestimme Verbundreihenfolge so, dass die Anzahl und Größe der Zwischenobjekte minimiert wird!
- 8. Verknüpfe bei Mengenoperationen immer zuerst die kleinsten Relationen!

Division

• Ziel:

- Beantwortung von Fragen, bei denen eine "ganze Relation" zur Qualifikation herangezogen wird
- Simulation des Allquantors ⇒ ein Tupel aus R steht mit <u>allen</u> Tupeln aus S in einer bestimmten Beziehung
 - Definition:

Sei R vom Grad r und S vom Grad s, r > s und $s \ne 0$. t sei (r-s)-Tupel, u sei s-Tupel.

S-Attribute ⊂ R-Attribute

Dann gilt:

$$R \div S = \{t | \forall u \in S : (t | u \in R)\}$$

• Beschreibung der Division mit den Grundoperationen

$$T = \pi_{1, 2, ..., r-s}(R)$$

$$W = (T \times S) - R$$

$$V = \pi_{1, 2, ..., r-s}(W)$$

$$R \div S = T - V$$

= $\pi_{1, 2, ..., r - s}(R)$ - $\pi_{1, 2, ..., r - s}((\pi_{1, 2, ..., r - s}(R) \times S) - R)$

• Es gilt: $(R \times S) \div S = R$

Division - Beispiel

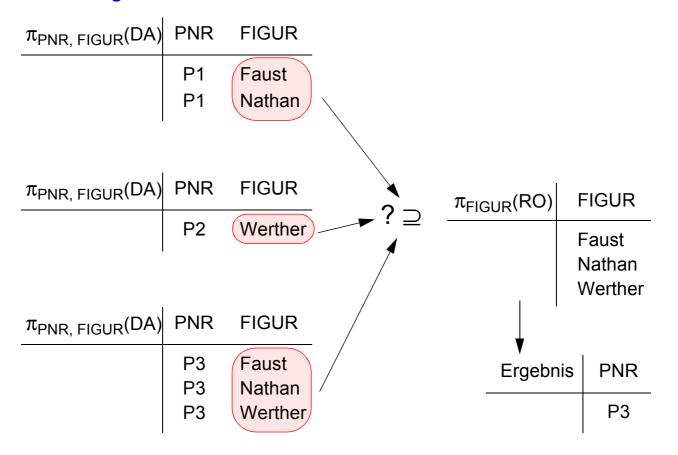
Datenbank

DA	PNR	FIGUR A	\-Jahr	RO	FIGUR	TITEL	R-Typ
	P1	Faust	1999		Faust	Faust	
	P1	Nathan	1998		Nathan	Nathan der We	ise
	P2	Werther	1997		Werther	Die Leiden	
	P3	Faust	1998				
	P3	Nathan	1999				
	P3	Werther	1998				

• Frage: Welche Schauspieler haben alle Rollen gespielt?

$$(\pi_{PNR, FIGUR}(DA)) \div (\pi_{FIGUR}(RO))$$

• Auswertung:



Anfragen (3)

Q10: Finde alle Schauspieler (NAME), die alle Rollen in Dramen von Goethe gespielt haben.

Q11: Finde alle Schauspieler (NAME), die **alle** Narrenrollen am Pfalztheater gespielt haben.

Intervallverbund (Band Join)

 Anstatt des arithmetischen Vergleichsoperators Θ des Θ-Joins wird hier eine Intervall-Bedingung überprüft.

• Grob:

Kartesisches Produkt zwischen zwei Relationen R (Grad r) und S (Grad s) **eingeschränkt durch eine Intervall-Bedingung** zwischen i-Spalte von R und j-Spalte von S.

 Intervall I = [c₁, c₂] mit c₁, c₂ sind positive Konstanten, wobei eine größer Null sein muss.

Intervall-Verbund zwischen R und S:

V =
$$R_{ilj}$$
S = σ_{ilj} (R×S)
= $\sigma_{R.i-c_1 \le S.j \le R.i+c_2}$ (R×S)

· Bemerkung:

Ein Tupel s aus S 'kombiniert' mit einem Tupel r aus R nur, wenn der Wert der j-Spalte von S im Intervall der Größe $c_1 + c_2$ um den Wert der i-Spalte von R liegt.

· Beispiel:

G = GLEICHALTRIGE =
$$\sigma_{PNR \neq PNR'}$$
 PERS \bowtie PERS' (ALTER[2,2]ALTER')

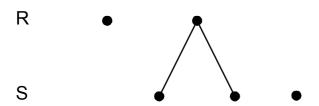
PERS	PNR	ALTER	PERS	PNR'	ALTER'	
	P1	25		P1	25	
	P2	23		P2	23	
	P3	28		P3	28	

G	(PNR	ALTER	PNR'	ALTER')

Äußerer Verbund (Outer Join)

• Ziel: Verlustfreier Verbund soll erzwungen werden

Beispiel: Bei R ⋈ S sollen auch Teilobjekte als Ergebnis geliefert werden



- bisher: R ⋈ S liefert nur "vollständige Objekte"
- Trick: Einfügen einer speziellen Leerzeile zur künstlichen Erzeugung von Verbundpartnern

Beispiel

$$SP' = SP \cup ((\Pi_{PNR} DA - \Pi_{PNR} SP) x \equiv x \equiv ...)$$

$$= SP \cup (((P_{P3}^1) - (P_{P2}^1)) x \equiv x \equiv ...) = SP \cup (P3 \equiv)$$

DA' = DA
$$\cup$$
 ((Π_{PNR} SP - Π_{PNR} DA) $x \equiv x \equiv ...$)
= DA \cup (($\binom{P1}{P2}$ - $\binom{P1}{P3}$) $x \equiv x \equiv ...$) = DA \cup (P2 \equiv)

Äußerer Verbund (2)

• Definition: Seien A die Verbundattribute, {=} der undefinierte Wert und

$$\mathsf{R}' := \mathsf{R} \cup ((\pi_\mathsf{A}(\mathsf{S}) - \pi_\mathsf{A}(\mathsf{R})) \times \{\equiv\} \times ... \times \{\equiv\})$$

S' := S
$$\cup$$
 (($\pi_A(R) - \pi_A(S)$) \times { \equiv } $\times ... \times$ { \equiv })

Äußerer Gleichverbund

$$R \supset S := R' \supset S'$$

 $R.A = S.A \qquad R'.A = S'.A$

Äußerer natürlicher Verbund

$$R \supset S := R' \supset S'$$

Linker äußerer Gleichverbund

Bei bei dieser Operation bleibt die linke Argumentrelation verlustfrei, d. h., bei Bedarf wird ein Tupel durch "NULL"-Werte "nach rechts" aufgefüllt.

Linker äußerer Gleichverbund

$$R \longrightarrow S := R \bowtie S'$$

 $R.A = S.A \qquad R.A = S'.A$

· Rechter äußerer Gleichverbund

Dabei bleibt analog die rechte Argumentrelation verlustfrei; fehlende Partnertupel werden durch Auffüllen mit "NULL"-Werten "nach links" ergänzt

Rechter äußerer Gleichverbund

$$R \bowtie S := R' \bowtie S$$

 $R.A = S.A \qquad R'.A = S.A$

Beispiele zum äußeren Gleichverbund

Gleichverbund

· Linker äußerer Gleichverbund

R	Α	В	С	→ 1	S		D		ERG	Α	В	С	D	Е
		b ₁ b ₂		$\supset\!$		-	d ₁ d ₂	-	=	a ₁	-	c ₁	-	
	a ₂	D ₂	6 2			U ₃	u ₂	c ₂		a ₂	b ₂	c_2		

· Rechter äußerer Gleichverbund

R	Α	В	С		S	С	D	Ε	ERG	Α	В	С	D	Е
	a ₁	b_1	c ₁	\bowtie		c ₁	d_1	e ₁	=	a ₁	b ₁	C ₁	d_1	e ₁
	a_2	b_2	c_2			c_3	d_2	e_2				c ₁	d_2	e_2

Äußerer Gleichverbund

Weitere äußere Operationen

• Äußere Vereinigung (OUTER UNION)

Diese Operation erlaubt die Vereinigung zweier Relationen, die nicht vereinigungsverträglich sind. Wenn zwei Relationen partiell verträglich sind, d.h., einige ihrer Attribute sind vereinigungsverträglich, dann kann OUTER UNION angewendet werden.

Beispiel:

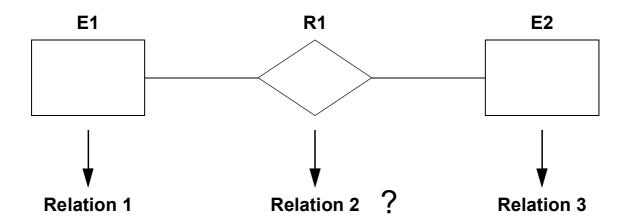
STUDENT	MATNR	FBNR	SEM	HIWI	MATNR	FBNR	JOB
	123	FB5	5		456	FB5	Tutor
	789	FB9	9		987	FB9	Prog.

OUTER UNION

STUD- HIWI	MATNR	FBNR	SEM	JOB
	123	FB5	5	-
	789	FB9	9	-
	456	FB5	-	Tutor
	987	FB9	-	Prog.

- ⇒ Es können große Interpretationsprobleme beim Ergebnis entstehen
- In ähnlicher Weise lassen sich weitere Operationen einführen:
 - OUTER INTERSECTION
 - OUTER DIFFERENCE
 - ⇒Diese Operationen scheinen nicht besonders nützlich zu sein

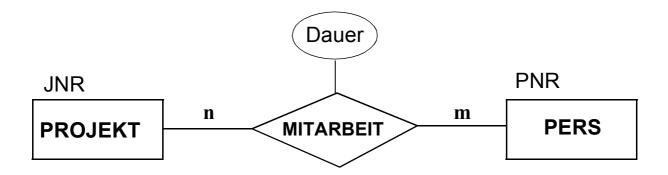
Abbildung von Entity- und Relationship-Mengen



Kriterien

- Informationserhaltung
 - · Abbildung der ER-Konzepte auf RM-Konzepte
 - möglichst genaue Übereinstimmung der Semantik (Übernahme aller spezifizierten Eigenschaften)
- ➡ Die RM-Konzepte erreichen nicht das semantische Ausdrucksvermögen der ER-Konzepte. Deshalb gehen gewisse Aspekte der Semantik verloren. Es kann jedoch versucht werden, diese durch weitergehende Datenmodellkonzepte (siehe SQL) oder durch Anwendungsfunktionen nachzubilden.
- Minimierung der Redundanz
- Minimierung des Verknüpfungsaufwandes
- aber auch:
 - Natürlichkeit der Abbildung
 - · keine Vermischung von Objekten
 - Verständlichkeit

Zwei Entity-Mengen mit (n:m)-Verknüpfung



Verwendung von drei Relationen erforderlich

PROJEKT (JNR, BEZEICH, ...)

PERS (PNR, PNAME, ...)

MITARBEIT (JNR, PNR, Dauer)

• Regel:

Die Relationship-Menge wird auf eine Relation abgebildet, wobei der Primärschlüssel sich aus den Primärschlüsseln der beteiligten Entity-Mengen zusammensetzt. Alle Namen können übernommen werden; es ist jedoch auch eine Umbenennung möglich. Attributnamen in einer Relation müssen eindeutig sein.

Zwei Entity-Mengen mit (1:n)-Verknüpfung



Verwendung von

drei Relationen

zwei Relationen

ABT (ANR, ANAME, ...)

ABT (ANR, ANAME, ...)

PERS (PNR, PNAME, ...)

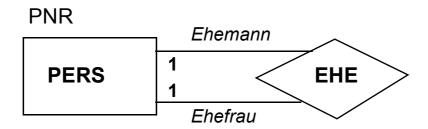
PERS (PNR, PNAME, ..., ANR)

ABT-ZUGEH (ANR, PNR)

• Regel:

(1:n)-Beziehungen lassen sich, wenn sie keine eigenen Attribute besitzen, ohne eigene Relation darstellen. Hierzu wird in der abhängigen Relation (mit Beziehungskardinalität 1) der Primärschlüssel der referenzierten Relation als Fremdschlüssel verwendet.

Eine Entity-Menge mit (1:1)-Verknüpfung



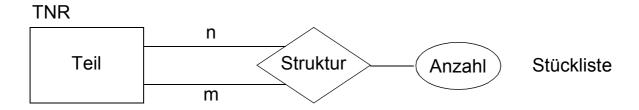
1.) Verwendung von zwei Relationen

2.) Verwendung von einer Relation

• Regel:

Der Primärschlüssel der zugehörigen Entity-Menge wird in zwei Rollen verwendet. Deshalb ist eine Umbenennung erforderlich.

Eine Entity-Menge mit (m:n)-Verknüpfung



Darstellungsmöglichkeit im RM:

TEIL (TNR, BEZ, MAT, BESTAND)

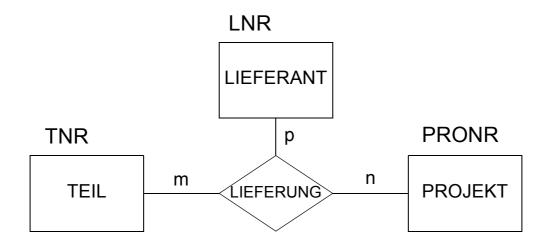
STRUKTUR (OTNR, UTNR, ANZAHL)

TEIL	<u>TNR</u>	BEZ	MAT	BESTAND)	
	Α	Getriebe	-	10		
	В	Gehäuse	Alu	0		
	С	Welle	Stahl	100		
	D	Schraube	Stahl	200		
	Е	Kugellager	Stahl	50		
	F	Scheibe	Blei	0		
	G	Schraube	Chron	n 100	Α	F
					B 8	5
STRL	IKTUR	<u>OTNR</u>	<u>UTNR</u>	ANZAHL		C 2
		Α	В	1	4	4
		Α	С	5	GD	E
		Α	D	8		
		В	D	4		
		В	G	2		
		С	D	4		
		С	Ε	2		

• Regel:

Eine (n:m)-Relationship-Menge muss durch eine eigene Relation dargestellt werden. Der Primärschlüssel der zugehörigen Entity-Menge wird in zwei Rollen verwendet. Deshalb ist eine Umbenennung erforderlich.

Mehrere Entity-Mengen mit (n:m)-Verknüpfung



Darstellungsmöglichkeit im RM:

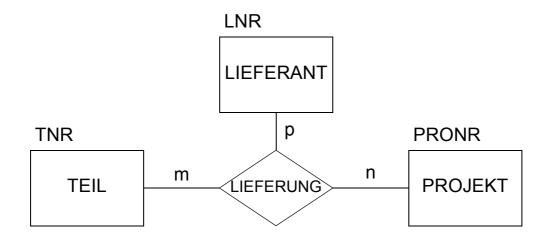
LIEFERANT (LNR, LNAME, LORT, ...)

PROJEKT (PRONR, PRONAME, PORT, ...)

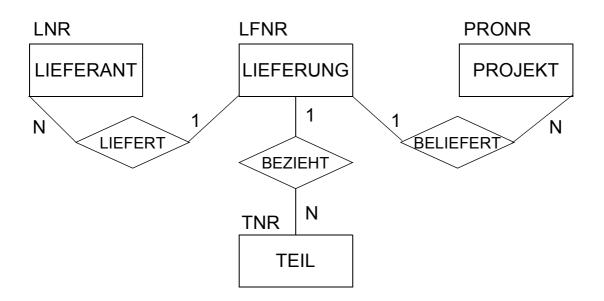
TEIL (TNR, TBEZ, GEWICHT, ...)

LIEFERUNG (LNR, PRONR, TNR, ANZAHL, DATUM)

Mehrere Entity-Mengen mit (m:n)-Verknüpfung



- → Manche Systeme erlauben nur die Modellierung binärer Relationship-Mengen!
- Wie lässt sich folgendes ER-Diagramm abbilden?



Abbildungstypen innerhalb einer Entity-Menge

• Entity-Menge kann viele Attribute besitzen

⇒ ist weitere Zerlegung der Relation im DB-Schema sinnvoll?

- Horizontale Partitionierung
 - Klassenbildung anhand von Selektionsbedingungen

PERS (PNR, ..., VWL) GEHALT
$$\leq$$
 100K

→ ist eigentlich Aufgabe eines Sichtkonzeptes

- Vertikale Partitionierung
 - zur leichteren Einhaltung von Leistungs- und Schutzaspekten:

⇒ ist Aufgabe des internen Schemas und des Sichtkonzeptes

Abbildungstypen innerhalb einer Entity-Menge (2)

- Abbildung mehrwertiger Attribute
 - Entity-Menge:

```
PERS (PNR, NAME, {Lieblingsessen}, {Kinder (Vorname, Alter)})
P1, Müller, {Schnitzel, Braten, Rollmops}, -
P2, Schulz, {Pizza}, {(Nadine, 5), (Philip, 2)}
```

- Darstellungsmöglichkeit im RM:

```
PERS (PNR, NAME ...)
```

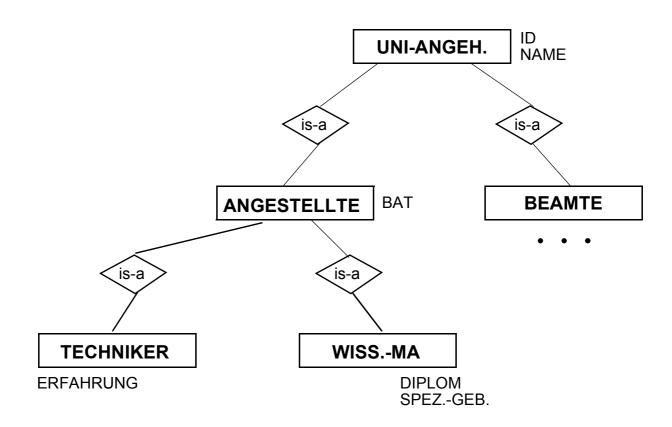
```
L.ESSEN (PNR, GERICHT, )
```

Abbildung der Generalisierung im RM

• Einschränkungen des Relationenmodells

- keine Unterstützung der Abstraktionskonzepte
- keine Maßnahmen zur Vererbung
 (von Struktur, Integritätsbedingungen, Operationen)
- "Simulation" der Generalisierung eingeschränkt möglich

Generalisierungsbeispiel:



Generalisierung - relationale Sicht

• LÖSUNG 1: Hausklassen-Modell:

- Jede Instanz ist genau einmal und vollständig in ihrer Hausklasse gespeichert
- Es wird eine horizontale Partitionierung der DB-Instanzen erreicht

				UNI-	ANGE	ł.	ID	NAME
							111	Ernie
			ANGES	STELLTE	ID	İ	NAME	BAT
					007	G	arfield	la
								l l
TE	CHNIKE	ER	ID	ERFAHI	RUNG	N/	AME	BAT
			123	SUN		Do	nald	IVa
						l		
WISSMA.	ID	DIP	PLOM	SPEZ	GEB.	N	AME	BAT
	333	Info	rmatik	Recove	ery	D	aisy	lla
	765	Mat	thematik	ERM		G	rouch	lla

• Eigenschaften:

- niedrige Speicherungskosten und keine Änderungsanomalien
- Retrieval kann rekursives Suchen in Unterklassen erfordern
- explizite Rekonstruktion durch Relationenoperationen (π, \cup)

➡ Beispiel: Finde alle ANGESTELLTE:

 $\pi_{\mathsf{ID},\;\mathsf{NAME},\;\mathsf{BAT}}(\mathsf{TECHNIKER}) \cup \pi_{\mathsf{ID},\;\mathsf{NAME},\;\mathsf{BAT}}(\mathsf{WISS}.\text{-MA}) \cup \mathsf{ANGESTELLTE}$

Generalisierung - relationale Sicht

• LÖSUNG 2: Partitionierungs-Modell

- Jede Instanz wird entsprechend der Klassenattribute in der Is_a-Hierarchie zerlegt und in Teilen in den zugehörigen Klassen gespeichert
- Es wird nur das ID-Attribut dupliziert
- Es wird eine vertikale Partitionierung in der DB erzielt

UNI-ANGEH.	ID	NAME	ANGESTELLTE	ID	BAT	
	007	Garfield		007	la	
	111	Ernie		123	IVa	
	123	Donald		333	lla	
	333	Daisy		765	lla	
	765	Grouch				

TECHNIKER	ID	ERFAHRUNG
	123	SUN

WISSMA	ID	DIPLOM	SPEZGEB
	333	Informatik	Recovery
	765	Mathematik	ERM

• Eigenschaften

- geringfügig erhöhte Speicherungskosten, aber hohe Aufsuch- und Aktualisierungskosten
- Integritätsbedingungen: TECHNIKER.ID \subseteq ANGESTELLTE.ID usw.
- Instanzenzugriff erfordert implizite oder explizite Verbundoperationen (⋈)
- Beispiel: Finde alle TECHNIKER-Daten
 TECHNIKER ANGESTELLTE UNI-ANGEH.

Generalisierung – relationale Sicht

• Lösung 3: Volle Redundanz

- Eine Instanz wird wiederholt in jeder Klasse, zu der sie gehört, gespeichert
- Sie besitzt dabei die Werte der Attribute, die sie geerbt hat, zusammen mit den Werten der Attribute der Klasse

UNI-ANGEH.	ID	NAME	ANGESTELLTE	ID	NAME	BAT
	007	Garfield		007	Garfield	la
	111	Ernie		123	Donald	IVa
	123	Donald		333	Daisy	lla
	333	Daisy		765	Grouch	lla
	765	Grouch				
		1				

TECHNIKER	ID	NAME	BAT	ERFAHRUNG
	123	Donald	IVa	SUN

WISSMA	ID	NAME	BAT	DIPLOM	SPEZGEB.
	333 765	Daisy Grouch		Informatik Mathematik	Recovery ERM

• Eigenschaften

- sehr hoher Speicherplatzbedarf und Auftreten von Änderungsanomalien
- sehr einfaches Retrieval, da nur die Zielklasse (z. B. ANGESTELLTE) aufgesucht werden muss.

Generalisierung – relationale Sicht

• Lösung 4: Hierarchierelation

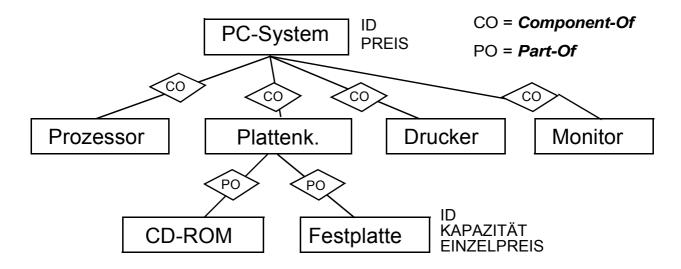
- Generalisierungshierarchie wird in einer einzigen Relation gespeichert.
- Attribut zur Typidentifikation (TT type tag): Kennzeichung der Klassenzugehörigkeit einer Instanz
- Nullwerte für Attribute, die in der zugeh. Klasse nicht vorhanden (definiert oder geerbt) sind

ID	TT	NAME	BAT	ERFAHR.	DIPLOM	SPEZGEB.
007	Angestellte	Garfield	la	-	-	-
111	Uni-Angeh.	Ernie	-	-	-	-
123	Techniker	Donald	IVa	SUN	-	-
333	WissMA	Daisy	lla	-	Informatik	Recovery
765	WissMA	Grouch	lla	-	Mathematik	ERM

Eigenschaften

- erhöhte Speicherkosten (Typidentifikator, Nullwerte für nicht zutreffende Attribute)
- Vermeidung von Redundanz
- Vermeidung von Joins, Union
- Retrieval erfordert Projektion und mglw. zusätzliche Selektionsbedingungen über TT abhängig von derZielklasse

Aggregation - relationale Sicht



PC-System	PREIS	PROZESSOR	PLATTENK.	DRUCKER	MONITOR
PC-1	,	I-Pentium IV 1,8 GHz		Tintenstrahldr.	
PC-2	1700,-	I-Pentium IV 2,4 GHz		Laserdrucker	
PC-3	2200,-	I-Pentium IV 3,0 GHz	PK3	Laserdrucker	17" TFT

Plattenk.	ID	CD-ROM	Festplatte	Monitor	ID	Hersteller	Preis
	PK1 PK2 PK3	C1 C2 C3	F1 F2 F3		15" 17" 17"	Belinea Belinea Belinea	420,-

CD-ROM	ID	Geschwindigk.	Preis	Festplatte	ID	Kapaz.	Preis
	C1	DVD R	35		F1	80 GB	85
	C2	DVD R+CD RW	85		F2	120 GB	100
	C3	DVD R+RW	165		F3	160 GB	150

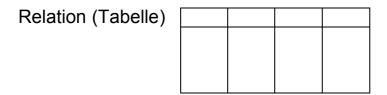
Prozessor	ID		SPEC int 2000	Preis
	I-Pentium IV	1,8 GHz	633	150
	I-Pentium IV	2,4 GHz	1034	190
	I-Pentium IV	3,0 GHz	1226	310

Drucker	ID	Hersteller	Тур	Preis
	Tintenstrahldr.	HP	Desk Jet 5150	100
	Laserdrucker	HP	Laser 1300	360

➡ Eigenschaften der Aggregation werden durch relationale Operationen nicht unterstützt

Zusammenfassung: Abbildungskonzepte

Datenstruktur



- → einzige Datenstruktur (neben atomaren Werten)
- → alle Informationen ausschließlich durch Werte dargestellt

Abbildung von Beziehungen durch PS/SK – FS

- alle Beziehungen sind explizit, binär und symmetrisch
- alle Beziehungstypen müssen im Prinzip durch (n:1)-Beziehungen dargestellt werden
- (n:m)-Beziehungstypen sind durch eine eigene Relation darzustellen
- ein (n:1)-Beziehungstyp wird in der Regel nur dann auf eine eigene Relation abgebildet, wenn er beschreibende Attribute besitzt

Bewertung hinsichtlich der Abstraktionskonzepte

- keine direkte Bereitstellung der Abstraktionskonzepte (nur Klassifikation der Tupeln in Relationen)
- begrenzte Möglichkeiten zur Abbildung der Abstraktionskonzepte

Zusammenfassung: Relationenalgebra

- · Algebra mit Auswahlvermögen der Prädikatenlogik 1. Stufe
- Abgeschlossenheit bzgl. der Algebraoperationen
- Klassische Mengenoperationen
- Relationenoperationen

