# Multimedia-Datenbanken

# Kapitel 10: Relationale Multimedia-Datenbank-Verwaltungssysteme

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg Technische Fakultät, Institut für Informatik Lehrstuhl für Informatik 6 (Datenbanksysteme)

Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener

Wintersemester 2002 / 2003

Technische Universität Kaiserslautern Fachbereich Informatik AG Datenbanken und Informationssysteme

Dr. Ulrich Marder

Wintersemester 2003 / 2004

### 10. Relationale MMDBVS

#### □ zur Erinnerung: Speichern und Wiedergewinnen

- Ziele dabei:
  - · Geräte- und Formatunabhängigkeit
  - Beziehungen (für navigierenden Zugriff)
  - inhaltsorientierte Suche
  - Echtzeit

### □ zu lösende Teilprobleme (nach [Chri85b]):

- 1. Definition der Datentypen mit Operationen
  - abstraktes Modell / Schema der Medienobjekte
  - Zugriff, Änderung
  - Extrahieren von Information (in formatierte Daten)
  - Transformationen (Medien-Umsetzung)
- 2. Inhaltsadressierung
  - indirekte Suche (in zugeordnetem Text)
  - · Ähnlichkeit statt Gleichheit
  - · räumliche Beziehungen
  - · automatische Inhaltserschließung?
  - Vergleichsoperationen

### **Teilprobleme**

- 3. Techniken des Information Retrieval
  - Integration mit DB-Techniken
- 4. Mehrbenutzerbetrieb, Recovery, Zugriffskontrolle, Unterstützung von Versionen
  - Granulate
- 5. Speichergeräte mit großer Kapazität
  - optische Platten
  - Überwachung von Kopien, Komprimierung
- 6. Performance (Leistungsfähigkeit)
  - Zugriffsmethoden für die neuen Datentypen
  - Echtzeit
  - Hardware-Architektur, physischer DB-Entwurf, Optimierung von Anfragen
- 7. System-Architektur
  - Erweiterung existierender DBVS
  - · separate Spezial-DBVS mit gemeinsamer Benutzerschnittstelle
  - · komplett neues DBVS
- 8. Einsetzbare Prototypen
  - Erfahrungen sammeln

### 10.1 Multimedia-Datentypen

### 1. Einführung neuer (Basis-) Datentypen:

TEXT, GRAPHICS, IMAGE, SOUND, VIDEO mit darauf anwendbaren Operationen (→ Abstrakte Datentypen)

### 2. Einbettung in existierende Datenmodelle

- Relationenmodell
- Objekt-relationales Modell; SQL/MM (Kapitel 11)
- objektorientiertes Modell (Kapitel 12)

# Nutzung der verfügbaren Modellierungskonstrukte und Anfragesprachen

# **Basisdatentypen**

### integer

Operationen:

```
+ , – , * , / , ... : integer \times integer \rightarrow integer = , \neq , \leq , \geq , ... : integer \times integer \rightarrow boolean
```

#### real / float

 Operationen: analog zu integer

#### char

Operationen:
 Umsetzung in integer und umgekehrt, Ausgabe (drucken), ...

#### boolean / bit

Operationen: and, or, ...

### d. h. Typen bestimmt durch ihre Operationen!

# **Typkonstruktoren**

("generische" oder "parametrisierbare" Typen)

- □ listOf *Typ* (min, max)
  - Operationen:
     Länge feststellen, Zugriff auf einzelne Elemente, Konkatenation, Teilliste, reduce wie in LISP, ....
  - Beispiele:
     byte = listOf boolean (8,8)
     string = listOf char (0,\*)
  - kanonische Fortsetzung aller Operationen auf dem Elementtyp: Liste3 := Liste1 \* Liste2 elementweise ausgeführt
- □ setOf Typ (min, max)
  - Operationen: Anzahl Elemente, for each, Vereinigung, Differenz, Element hinzufügen oder entfernen, ....

### **Der Datentyp Text**

- Was ist das abstrakte Modell von Text?
  - nur das, was "gleichen" Texten gemeinsam ist darstellungsunabhängig!
  - mehr als nur listOf char!
- anwendbare Funktionen (in Java-Notation):

```
interface Text {
   public int length ();
   public int alphabet (); // 0 == ISO Latin-1, ...
   public int alphabetSize ();
   public int language (); // 0 == English, 1 == German, ...
   public char charAt (int n);
   public byte [] getASCII ();
   public byte [] getEBCDIC ();
   public String getUnicode ();
   ... }
```

# **Der Datentyp Text (2)**

```
    mit Worttrenner (Leerzeichen, "White Space") und Zeilenende:
    public byte [] word (int wordNo);
    public byte [] line (int lineNo);
    public int wordCount ();
    public int lineCount ();
```

- ganzheitlich, z. B. Anzeigen und Ausdrucken: public boolean print (Printer p); public boolean display (Window w);
- ändernder Zugriff (mit Konsistenzerhaltung!):
   public void replaceLine (int lineNo, byte [] newLine);
   public void insertLine (int lineNo, byte [] newLine);
   public void concatenate (Text t2);

# **Der Datentyp Text (3)**

- generelles Problem: Prozedur oder Funktion?
  - Prozedur ändert direkt (Beispiele oben)
  - Funktion erzeugt neues Objekt: public Text replaceLine (int lineNo, byte [] newLine);
- □ im Kontext von SQL (siehe unten)
  - derzeit nur Funktionen nutzbar

# **Der Datentyp Text (4)**

Erzeugen: class TextClass implements Text { public TextClass ( int length, int charLength, int code, // 0 == ASCII, 1 == EBCDIC, ... int formatter, // 0 == none, 1 == PostScript, ... byte endOfLine, byte [] characters ) { ... }; oder in einem spezifischen Kontext (Unix) auch: public TextClass (String filename) { ... };

# **Der Datentyp Image**

```
lesender Zugriff:
interface Image {
  public int height ();
  public int width ();
  public int pixelcount (byte [] pixelvalue);
  public Pixrect getPixrect ();
  public boolean display (Device d);
ändernder Zugriff:
  public Image window (int x0, int y0, int x1, int y1); // (crop-Semantik)
```

public Image replaceColormap ( ... );

public Image replacePixelvalue ( ... );

# **Der Datentyp Image (2)**

Erzeugen: class ImageClass implements Image { public ImageClass ( int height, int width, int depth, float aspectRatio, Code encoding, int colormapLength, int colormapDepth, int [][] colormap, byte [] pixelmatrix in einem spezifischen Kontext (SUN) auch : public ImageClass (Pixrect pr, Colormap cm);

# 10.2 Erweiterung des Relationenmodells

```
Text, Image, ... sind zugelassene atomare Domänen (Wertebereiche),
   d. h. Attribute können vom Typ Text, Image, ... sein
  Beispiele:
    Angestellter (Pers-Nr
                                 integer,
                 Passbild
                                 image)
                 (Ins-Nr
                                 integer,
    Insasse
                  Vorderansicht
                                 image,
                  Seitenansicht
                                 image,
                  Fingerabdrücke image)
                                 varchar(50),
                 (Hersteller
    Auto
                  Baujahr
                                 integer,
                  Foto
                                 image,
                  Motorgeräusch sound)
```

Relationenschema-Typ 1 (1 : 1-Beziehung, Attributbeziehung)

### Relationenschema-Typ 2

### □ 1 : N-Beziehung

 bei variabler Anzahl von Texten, Bildern etc. zu einem Entity: separate Relation einführen (Erste Normalform)

Patient (Name varchar(100),

...,

Passbild image)

Röntgenbild (Patientenname varchar(100),

Datum date,

Ansicht varchar(30), Körperteil varchar(40),

Aufnahme image)

- immer noch Attributcharakter
- Patientenname Teil des Primärschlüssels,
   d. h. nur Röntgenbilder speicherbar, zu denen Patient bekannt

### **□** Zugriff:

 zur gemeinsamen Ausgabe von Patientendaten und Röntgenbildern: Verbund-Operation (Join)

# Relationenschema-Typ 3

#### □ N : M-Beziehung

 Bilder können mehrere Entities zugleich zeigen: weitere Relation einführen

Pferd (Name varchar(50),

Alter integer)

Rennfoto (Archivnr integer,

Datum date,

Ort varchar(80),

Aufnahme image)

Ist\_dargestellt\_auf (Pferdename varchar(50),

Archivnr integer,

Position varchar(10))

 Fotos nun selbständige Entities, d. h. auch speicherbar ohne Zuordnung zu einem Gegenstand (hier: Pferd)

### **□** Zugriff:

zwei (i. Allg. teure!) Verbund-Operationen

### **Bewertung**

#### Beziehungen

- alle drei Typen (1:1, 1:N, N:M) zwischen Medienobjekten und Entities darstellbar
- allerdings ohne besondere Semantik

#### Medienobjekte

können als Attribute oder als Entities verwaltet werden.

#### □ umständlich:

- verschiedene Typen von Entities zu einem Medienobjekt,
   z. B. Schiff, Auto und Elugzeug auf einem Bild.
  - z. B. Schiff, Auto und Flugzeug auf einem Bild
- mehrere Ist-dargestellt-auf-Relationen, dadurch noch mehr Joins

#### stabile Umgebung:

- relationale Datenbanksysteme verbreitet im Einsatz,
- inkrementeller Lernaufwand f

  ür Benutzer,
- aufwärtskompatible Ergänzung existierender Datenbanken
- □ in dieser Form (leidlich) realisierbar in objektrelationalen DBS (s. unten)
- geeignet zum Testen der neuen Datentypen:
  - welche Operationen braucht man wirklich?

# 10.3 Erweiterung der Datenbank-Anfragesprache

### hier: Benutzung von SQL (Standard)

Beispielrelation:

```
Luftbildaufnahmen (Nr integer, Bild image)
```

- Eingabe
  - vom Programm aus: insert into Luftbildaufnahmen values (:nr, image (:pr, :cm));
  - interaktiv (aus einer Datei):
     insert into Luftbildaufnahmen
     values (14537, image ("Aufnahme8.neu"));
- Typen der angegebenen Werte müssen zu den Domains der entsprechenden Attribute passen (Type Checking zur Übersetzungszeit)

# Erweiterung der DB-Abfragesprache (2)

#### Modifikation

```
update Luftbildaufnahmen
set Bild = Bild.replaceColormap(:cm)
where Nr = 1286;
```

#### Suche und Ausgabe

vom Programm aus:

```
select Bild.getPixrect(), Bild.getColormap() into :pr, :cm
from Luftbildaufnahmen
where Nr = :k;
select Bild.height(), Bild.width() into :hoehe, :breite
from Luftbildaufnahmen
where Bild.pixelcount (:dunkelbraun) < 1000
and Bild.noOfColors () >= 4095;
```

• interaktiv (direkt auf ein Gerät):

```
select Bild.display (Device ("/dev/clr02")) from Luftbildaufnahmen where Nr = 715;
```

### Probleme mit der SQL-Einbettung

#### □ nicht unterstützt:

 wiederholter Zugriff auf dasselbe Attribut (erst Höhe und Breite des Bildes, dann Farbtabelle, ...)

#### nicht erlaubt:

 Kombination von values und subselect im insert (Ausschnitt eines Bildes woanders speichern)

#### update

- Semantik des update ist Wertersetzung, nicht Modifikation
- besser wäre etwas wie: update Luftbildaufnahmen apply Bild.replaceColormap ( ... )

### □ Programmierspracheneinbettung als Anweisung

nicht als funktionaler Ausdruck:
 var := select ... from ... where ...;
 writeScreen (select Bild.getPixrect () ...);

### 10.4 Objektrelationale DBS

#### bieten im Strukturteil:

- Typen, Typkonstruktoren, ADTs
- Objektidentitäten für komplexe Tupel in Relationen (Komponenten über Identität dargestellt)
- Klassen- und Typhierarchie (getrennt), Klassen entsprechen Relationen (Tabellen)
- Vererbung und evtl. auch Overriding

#### **□** und im Operationenteil:

- generische, relationale Operationen (SQL)
- Methoden

#### □ Beispiele:

- am Anfang: (University-) Ingres, 1984
- dann das kommerzielle Ingres und Postgres
- UniSQL
- Illustra und Informix Universal Server
- DB2
- Oracle 8

### **SQL:1999**

ISO- und ANSI-Norm, Weiterentwicklung von SQL-89 und SQL-92 Merkmale:

- Abstrakte Datentypen, mit create type definiert
- Objekt-Identifikatoren für einige ADTs ("Objekt-ADTs") neben Tupel-Identifikatoren für Tupel in Tabellen
- ADT-Hierarchien (ähnlich den Typhierarchien), die Substituierbarkeit von Objekten zusichern
- Tabellenhierarchien (ähnlich der Inklusion von Extensionen zwischen Unter- und Oberklassen, hier bezogen auf Tabellen); alle Attributnamen und Schlüssel werden geerbt, dürfen aber auch verändert werden
- Definition von Funktionen f
   ür ADTs
- Überladen des Funktionsnamens mit Möglichkeiten zur dynamischen Auswahl der Implementierung (ähnlich dem Overriding)
- komplexe Datentypen wie Arrays und Tupel (Mengen bzw. Multimengen für SQL:2003 geplant)

# SQL:1999 (2)

#### **Tupel und Tabelle spielen unverändert Sonderrolle:**

- Persistenz an das Einfügen von Tupeln in Tabellen gebunden, andere Objekte oder Werte nicht persistent
- Anfragen nur an Tabellen möglich, ergeben auch wieder Tabellen

#### □ Abstrakte Datentypen

- für Objekte (Objekt-ADT, mit Identität) oder für Werte (Wert-ADT)
- Attribute und Funktionen:

Relationale Multimedia-Datenbank-Verwaltungssysteme

```
create type Student
         under Person
         as (
                   MatrNr integer,
                   Studienfach varchar(30),
         instance method Durchschnittsnote ()
                   returns real
                   language SQL
                   deterministic
                   contains SQL
```

# SQL:1999 (3)

- zu jedem Attribut eines ADTs zwei Funktionen automatisch generiert:
  - · Observer: lesender Zugriff, Anfrage
  - Mutator: Ersetzung des Attributwerts
- ebenfalls equals als Vergleichsoperation zu jedem ADT
- Konstruktor mit Namen des ADTs, Destruktor destroy (nicht für Werte)

### **□** Einkapselung:

- keine Sichtbarkeitsstufen wie public, protected, private
- bei Objekt-ADTs automatisch gekapseltes und nicht änderbares Surrogat-Attribut erzeugt;
   mit "with oid visible" sichtbar zu machen
- "equals oid" erlaubt dann auch Test auf Identität, im Gegensatz zur normalen Zustandsgleichheit ("equals state")

# SQL:1999 (4)

### □ Unterscheidung von

- Funktionen (Rückgabewert, Anfrage) und
- Prozeduren (kein Rückgabewert, Änderung)

#### Parameter

- von Prozeduren können mit in, out und inout gekennzeichnet werden
- bei Funktionen nur in

#### □ Funktionsdeklaration

- mit SQL:1999 selbst beschreiben,
- als "stored procedure" im System selbst abgelegt

# Kommerzielle Systeme

### □ Database Extenders (IBM DB2 V2)

- Datentypen und Funktionen
  - Text Extender:
    - Funktionen zum Speichern von und Suchen in großen Texten
    - Suche nach im Text vorkommenden Stichworten, Synonymen von Stichworten und Phrasen
    - Ranking
    - intern Attribute für Sprache und Format des Texts
  - Image Extender
  - Audio Extender
  - Video Extender
  - Fingerprint Extender

# **Kommerzielle Systeme (2)**

### □ Data Blades (Illustra, Informix Universal Server)

- Sammlungen von Datentypen und zugehörigen Funktionen
- Speicherung in der DB (BLOB) oder in separater Datei
- zugeschnittene Indexstrukturen (z. B. R-Baum)
  - Text
  - Spatial
  - Image
  - Visual Information Retrieval (Virage)
  - weitere für WWW, Statistik, Zeitreihen u. a.
- von Fremdfirmen erstellt, von Informix zertifiziert

### Data Cartridges (Oracle 8)

ConText, Virage, usw. wie bei den anderen

# **Kommerzielle Systeme (3)**

#### □ Stand:

- Experimentierstadium, noch keine Einheitlichkeit, Norm noch nicht umgesetzt
- immerhin erster Versuch: SQL/MM (s. nächstes Kapitel), aber nur Test-Implementierungen
- keine Echtzeit!