

Multimedia-Datenbanken

Multimedia-Daten – Text



Multimedia-Daten Allgemein

- zunächst Medienobjekte, d. h. nur ein Medium
- bestehen aus (s. oben):
 - Rohdaten
 - Registrierungsdaten
 - Beschreibungsdaten
- Operationen dazu:
 - anlegen (Eingabe, create)
 - ausgeben (an Programm oder Gerät, ggf. Formatumsetzung)
 - modifizieren
 - weitergeben
 - archivieren
 - auswerten (analysieren, aggregieren)
 - vergleichen (für die Suche)

Suche

- insbesondere: nach Medienobjekten
- gewünschte Objekte beschreiben
 - mit Hilfe von Merkmalen (Features, formatiert)
 - verbal (unformatiert)
 - durch Vergleichsobjekt (Muster)
- Medienobjekte ohnehin mit formatierten Daten verknüpft
 - anwendungsspezifischen (z. B. Archivnummer)
 - und Registrierungsdaten
 - evtl. auch Beschreibungsdaten (wenn formatiert)
- Suchmechanismen zunächst nur über
 - die formatierten Daten (klassische DB-Technik anwendbar)
 - Mustererkennung (Pattern Matching)
 - in den Rohdaten, z. B. Volltextsuche oder
 - in den Beschreibungsdaten (wenn unformatiert)

Inhaltsorientierte Suche

- Verwendung dessen, was durch die Medienobjekte selbst dargestellt wird ("Inhaltsadressierung"):
 - gefordert, aber kaum realisiert
- Beispielanfragen
 - gesucht werden:
 - Einträge in der Verbrecherkartei nach Zeugenaussagen
 - Krankheitssymptome in Röntgenbildern
 - Luftbildaufnahmen, die einen Flugplatz zeigen
 - Pressefotos von Mitterand und Kohl
 - Texte zum Thema Straßenverkehr
 - Rundfunkdiskussionen zum Für und Wider von Tempo 100
 - als Mustervergleich praktisch nicht formulierbar!

Inhaltsorientierte Suche (2)

- Vorauswahl
 - Benutzung der Einteilung in Kategorien (Klassifikation) im Schema der Datenbank:
 - verschiedene Relationen bzw. Objektklassen (Angestellte, Insassen, Rennpferde,)
 - nur grob
- Analyse zur Laufzeit
 - im Hinblick auf eine bestimmte Anfrage
 - Verfahren zur
 - Texterschließung
 - Bildanalyse und -erkennung
 - Spracherkennung
 - auf eine (große) Menge von Medienobjekten anwenden (möglichst parallel)
 - derzeit noch viel zu aufwändig
- Browsing
 - schnelles "Blättern" durch die Gesamtmenge
 - Abwälzen der Auswahlentscheidung auf den Benutzer; nur bei kleinen Mengen von Medienobjekten zumutbar

Inhaltsorientierte Suche (3)

- deshalb: Inhaltserschließung im Voraus
 - Erzeugung einer Inhaltsangabe
 - automatisch, soweit möglich (automatic abstracting)
 - durch Benutzer:
Autor erstellt Kurzfassung und ordnet Schlagworte zu
- Nachteil: Aspekte, nach denen später gesucht wird, müssen im Voraus festgelegt werden!
- Aufgabe des DBS dann:
 - Speicherung der Inhaltsangabe zusammen mit den Medienobjekten (als integraler Bestandteil: Beschreibungsdaten, s. oben)
 - Benutzung bei der Suche
- verschiedene Typen von Inhaltsangaben:
 1. **formatierte Daten**
 - die dargestellten oder behandelten Gegenstände durch Tupel in Relationen beschreiben (s. oben : Rennpferde)
 - effiziente Suche
 - "unerwünschte" Entity-Typen (Relationen): Sturm, Nacht, Schnee
 - nicht mächtig genug

Inhaltsorientierte Suche (4)

2. **Schlagwörter**
 - lange Erfahrung (Bibliotheken, Information Retrieval)
 - leicht erstellbar (auch automatisch)
 - nicht mächtig genug: Zusammenhänge, Abläufe, Kausalitäten usw. (komplexer Informationsgehalt etwa bei Bildern) nur schwer darstellbar
3. **Wissensrepräsentationstechniken**
(Prädikate, Semantische Netze, Frames, Scripts, Conceptual Graphs,)
 - Suchtechniken verfügbar
 - hinreichend mächtig
 - für Menschen relativ schwer zu erstellen (verlangt einen "Wissensingenieur")
4. **freier Text**
 - für Menschen einfach zu erstellen
 - Volltextsuche? Abhängigkeit von Formulierungen!
5. **Schlagzeilen, Telegrammstil** (engl. Captions)
 - auch noch einfach zu erstellen
 - intern umsetzbar in formale Darstellungsarten, z. B. in Wissensrepräsentation

Text

- Rohdaten:
 - variabel lange Folge von Zeichen (Buchstaben, Ziffern, Sonderzeichen), abdruckbar (bzw. mit sichtbarer Wirkung)
- Registrierungsdaten:
 - Zeichenvorrat (ISO Latin-1, Unicode, Kanji)
 - Zahl der Bits pro Zeichen (meist 8, d. h. Bytes)
 - Codierung der Zeichen (ASCII, EBCDIC)
 - Länge oder Endemarke (0x0)
 - evtl. Zeilenendezeichen (<RET>)
- Beschreibungsdaten:
 - Strukturinformation, z. B.
 - Kapitel (nr, ueberschrift)
 - Absatz (nr, kapitelnr, zeichenposition, laenge)
 - Inhaltsangabe,
z. B. Schlüsselworte, Wissensrepräsentation, Abstract

Text (4)

- Operationen auf Beschreibungsdaten:
 - Eintragen einer neuen Beschreibung (Inhaltsangabe)
ggf. Überschreiben der vorhandenen
 - Ergänzen der vorhandenen Beschreibung
 - Ausgeben der Beschreibung
 - Vergleich der Beschreibung mit einem Suchmuster;
Ergebnis: ja oder nein
 - (in dieser Allgemeinheit für alle Medienobjekte gleich)
- Subtypen von Text
 - troff-Text, C-Programm, PostScript,
 - kann in den Registrierungsdaten vermerkt werden
 - alle Text-Operationen sind anwendbar;
es kommen noch spezielle Operationen hinzu:
wordcount, deroff, spell, lint usw.

Textspeicherung

- Volltext-Speicherungs- und -Retrievalsysteme
- Document Management Systems (DMS)
 - heute vielfach mit multimedialen Erweiterungen
(vor allem gescannte Papierdokumente: "Imaging Systems")
- grundlegende Unterscheidung:
 - Speicherung der Texte selbst
 - nur Indexierung
- Attribute (Registrierungsdaten):
 - Autor/Besitzer, Datum, Quellsystem,
- Komprimierung:
 - meist Lempel-Ziv-Welch

Suche nach und in Texten

- hierarchisch (Browsing) und Mustererkennung (grep)
- Stichworte – kommen selbst im Text vor (Schlagworte – werden von außen zugeordnet)
- verfeinerte Verfahren:
 - Stemming: Rückführung von Stichworten auf Grund- und Stammformen (Bäume -> Baum)
 - Phrase Search: Suche nach Mehrwortgruppen
 - Proximity: Abstandssuche
 - Ähnlichkeitssuche
- Boolesche Ausdrücke zur Verknüpfung einzelner Suchterme
- nicht zu verwechseln mit "Booleschem Retrieval":
 - Zerteilung der Menge aller Texte in Ergebnis einer Anfrage und Rest (im Gegensatz zum „Ranking“: sämtliche Texte erhalten einen Wert, der ihre Relevanz in bezug auf die Anfrage darstellt; s. dazu unten)
- Systeme am Markt: Fulcrum SearchServer, FAUST, LARS II, Topic u.v.a.

Information Retrieval

- Index: Bibliothekskatalog auf dem Rechner
- falls Texte selbst auch auf dem Rechner verfügbar: Volltextsuche (Stichwortsuche) als zusätzliche Option
- ansonsten aber Methoden der Bibliothekswissenschaft:
 - Klassifikation (z. B. dezimal, ACM CRC)
Nachteil: streng hierarchisch
 - Deskribierung (Indexierung): Zuteilung von Schlagworten (sog. Deskriptoren) müssen nicht selbst im Text vorkommen evtl. noch gewichtet
- Benutzung eines Thesaurus (= "Wortschatz")
 - Verzeichnis aller möglichen Schlagworte
 - Synonym-Beziehungen: DBS, DB-System, Datenbanksystem, Datenbank-System,..... (ein Repräsentant als Deskriptor verwendet)
 - Oberbegriffs- und Unterbegriffs-Beziehungen

Information Retrieval (2)

- Erstellung eines Thesaurus aufwändig, viel Fachwissen erforderlich
- ebenso: Zuteilung von Deskriptoren subjektiv! und kontextabhängig
- Automatic Indexing
 - Programmsystem zur Deskribierung
 - Eingabe: Text (komplett, Kurzfassung oder nur Titel), Thesaurus
 - Ausgabe: Schlagworte
- Probleme im Detail:
 - Wortstamm bilden, Synonym verwenden
 - Umstellungen erkennen:
 - "IC-Entwurf"
 - "der Entwurf dieser winzigkleinen, kaum fingernagelgroßen integrierten Schaltkreise"
 - " sind IC's. Deren Entwurf "
 - Negationen:
 - " soll es hier nicht um IC's gehen, sondern "
 - u.v.a.m.

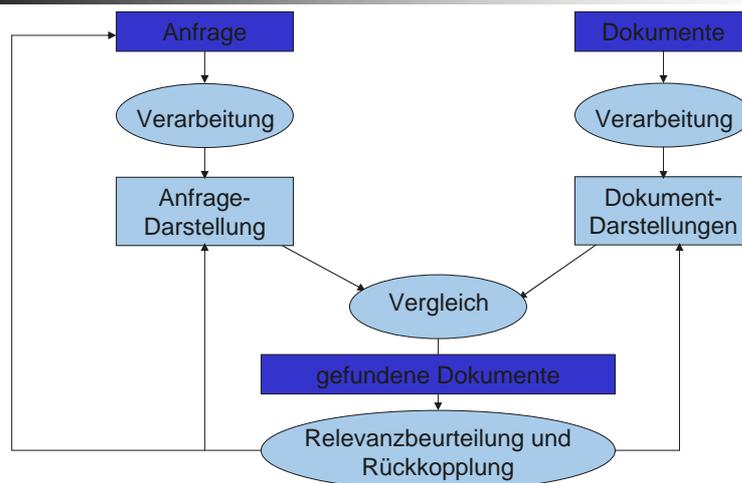
Information Retrieval (3)

- Anfrage
 - besteht ebenfalls aus Schlagworten, ggf. mit Angabe der Wichtigkeit
- keine Boolesche Entscheidung
 - Dokument passt zur Anfrage oder nicht
- sondern graduelle Einschätzung, Maß für die Eignung
 - "Relevanz" des Dokuments in bezug auf die Anfrage
- Präsentation des Suchergebnisses
 - absteigend nach Relevanz geordnet, d. h. das "relevanteste" Dokument zuerst
- **Ranking** der gespeicherten Dokumente:
 - Vektorraummodell:
Anfrage und alle Dokumente als Vektoren im mehrdimensionalen Raum darstellen, Abstand errechnen und als Relevanzmaß interpretieren
 - Probabilistisches Retrieval:
Wahrscheinlichkeit der Relevanz schätzen
- Anmerkung:
 - Information Retrieval heute nicht nur für Texte, sondern gerade auch für multimediale Daten; s. unten

Unterschied zwischen IR-Systemen und DBS

- DBS
 - homogen strukturierte **Sätze**, jeder mit der gleichen Menge von Attributen, Werte dieser Attribute beschreiben den Satz eindeutig und vollständig
 - **Suche** basiert auf exakter Übereinstimmung zwischen Anfrage und Attributwerten; Ergebnis immer relevant
- IRS
 - **Sätze** unstrukturiert, keine Attribute, evtl. beschrieben mit Hilfe von Schlagworten, Deskriptoren oder Indexierungstermen
 - Indexierungsterme:
 - beschreiben Satz (Dokument) nur teilweise und auch nicht eindeutig
 - u. U. große Menge davon mit einem Dokument verbunden
 - **Suche** basiert auf Ähnlichkeit (z. B. teilweiser Übereinstimmung); Ergebnis evtl. nur teilweise relevant

Information-Retrieval-Prozess



Das elementare Boolesche Retrieval-Modell

- von vielen kommerziellen IR-Systemen verwendet
- Textmuster-Such-Systeme
 - Zeichenketten oder reguläre Ausdrücke
 - alle Dokumente durchsuchen
 - verbreitet für kleinere Dokument-Sammlungen
 - z. B. die grep-Familie unter Unix
- Boolesche IR-Systeme
 - Indexierung der Dokumente mittels **Schlagworten**
 - Anfragen ebenfalls Menge von Schlagworten, verknüpft durch logische (Boolesche) Operatoren:
 - OR: Anfrageterme als Synonyme behandelt
 - AND: verbindet Anfrageterme (Schlagworte) zu Phrasen
 - NOT: Einschränkung, üblicherweise zusammen mit AND verwendet

Dateistrukturen

- flach
 - ein oder mehrere Dokumente in einer Datei, nicht indexiert
 - Textmuster-Suche (grep, awk,)
 - nicht sehr effizient, nur für kleine Dokumentmengen
- Signaturen
 - Bitmuster als Dokumentdarstellung (Hash)
 - Anfrage ebenfalls als Bitmuster, dann Vergleich
 - oft zur Grobauswahl, dann noch Textmuster-Suche auf kleinerer Menge zur endgültigen Entscheidung

Invertierte Dateien

- zu jedem vorkommenden Schlagwort
 - Liste der Ids sämtlicher Sätze (Dokumente), denen das Schlagwort zugeteilt wurde
- Eintrag (Zeile):
 - (Term: Satz-Id, Satz-Id, ...)
- schneller Zugriff
 - ausgehend von den Schlagworten in der Anfrage
 - zu den Einträgen
- Auswertung der logischen Verknüpfungen:
 - OR: Vereinigung der Listen (ohne Duplikate)
 - AND: Schnitt der Listen
 - NOT: Differenz der Listen

Erweiterte Nutzung invertierter Dateien

- zwei wichtige Faktoren noch ignoriert:
 - Reihenfolge der Terme
 - Wichtungen
- Abstandsoperatoren
 - (Term i *within sentence* Term j) – Terme sollen im selben Satz vorkommen
 - (Term i *adjacent* Term j) – Terme sollen unmittelbar benachbart vorkommen
- zusätzliche Informationen in den Einträgen
 - zu jeder Satz-Id auch noch (Absatz-Nr., Satz-Nr., Wort-Nr.)
 - (eigentlich Liste dieser Angaben – Term kann im Satz mehrfach vorkommen)
 - wird *nach* den Booleschen Verknüpfungen (AND) ausgewertet

Indexierung

- wie erhält ein Dokument seine Schlagworte?
 - Dokument-Darstellung erzeugen
- Stoppworte
 - Präpositionen und Artikel meist nicht hilfreich bei der Suche – entfernen
 - sprachabhängig
- Stammbildung (stemming)
 - Zusammenfassung von Worten, die in unterschiedlichen syntaktischen Formen auftreten, aber vom selben Wort abstammen (Suche, suchen, gesucht, suchte,)
 - Indexdatei kleiner, mehr Treffer - aber evtl. auch mehr nicht-relevante
- Thesaurus
 - siehe oben

Term-Gewichte

- Häufigkeit des Auftretens in einem Dokument
 - über alle Variationen hinweg, also vor Stammbildung
- Annahme:
 - häufig vorkommende Terme sind wichtiger für das Dokument
 - Gewicht drückt Übereinstimmung mit Anfrage aus -> Ranking
- mit in den Einträgen der invertierten Datei speichern
 - (Term i: (Satz-Id j, Gewicht j),)
 - normalisiert auf Intervall [0,1]
- Auswertung der Booleschen Operatoren:
 - OR: das höhere Gewicht wird genommen, wenn beide Terme vorkommen
 - AND: das niedrigere Gewicht wird genommen
 - NOT: die Differenz der Gewichte (d. h. das Vorkommen des nicht gewollten Terms in einem Dokument reduziert dessen Gewicht)

Ranking

- ganze Dokument-Menge
 - wenn Term in fast allen Dokumenten vorkommt: nicht gut geeignet für Suche, da zu wenig differenzierend
- "gute" Index-Terme
 - kommen in wenigen Dokumenten häufig vor, aber kaum in den anderen Dokumenten
 - außer der **Term Frequency** tf_{ij} (Häufigkeit, mit der Term j in Dokument i vorkommt) auch noch **Document Frequency** df_j (Zahl der Dokumente, in denen Term j vorkommt) verwenden
 - Gewicht W_{ij} eines Terms j für ein Dokument i:
$$W_{ij} = tf_{ij} * \log(N/df_j)$$

(N = Zahl aller Dokumente)
 - proportional zur Term Frequency und zur invertierten Document Frequency
 - bei $df_j = N$ Gewicht null

Bewertung Boolesches Modell

- einfach
- in vielen kommerziellen Systemen genutzt
- Anfrageformulierung
 - schwierig
 - aber zugleich entscheidend für Ergebnis
- Gewichte
 - meist nur in den Dokument-Termen, selten in Anfrage-Termen
 - Anfragen typischerweise kurz

Vektorraum-Retrieval-Modell

- Annahme:
 - feste Menge von Termen, die für Dokumente und Anfragen genutzt werden (d. h. Thesaurus)
- Darstellungen:
 - Dokument $D_i = (T_{i1}, T_{i2}, \dots, T_{ik}, \dots, T_{iN})$, T_{jk} Gewicht des Terms k im Dokument i
 - Anfrage $Q_j = (Q_{j1}, Q_{j2}, \dots, Q_{jk}, \dots, Q_{jN})$, Q_{jk} Gewicht des Terms k in der Anfrage j
 - N Anzahl aller Terme
 - Termgewichte können binär sein (0 oder 1), W_{ij} wie oben oder anders berechnete Gewichte
- Ähnlichkeit (similarity) zwischen D_i und Q_j :

$$S(D_i, Q_j) = \sum_{k=1}^N T_{ik} * Q_{jk}$$

Vektorraum-Retrieval-Modell (2)

- Normalisieren
 - Unterschiede in Dokument- und Anfragelängen berücksichtigen
 - durch Produkt der Längen der beiden Vektoren dividieren
- Hauptprobleme:
 - Terme ohne Beziehungen zueinander
 - arbeitet nur bei kurzen Dokumenten und Anfragen ordentlich

Relevanzrückkopplung (Relevance Feedback)

- Benutzer kennzeichnet gefundene Dokumente als relevant oder irrelevant
- Anfragemodifikation
 - Terme, die in als relevant gekennzeichneten Dokumenten vorkommen, werden hinzugefügt, oder ihr Gewicht wird erhöht
 - Terme, die in als irrelevant gekennzeichneten Dokumenten vorkommen, werden entfernt, oder ihr Gewicht wird reduziert

$$Q^{(i+1)} = Q^{(i)} + \alpha \sum_{D^i \in \text{Rel}} D^i - \beta \sum_{D^i \in \text{NonRel}} D^i$$

- erhöht die Qualität der Ergebnisse
- allerdings profitiert nur der aktuelle Benutzer

Relevanzrückkopplung (2)

- Dokumentmodifikation
 - Terme in der Anfrage, die in einem als relevant eingestuften Dokument **nicht vorkommen**, werden dem Dokument zugeteilt mit einem **initialen Gewicht**
 - Terme in der Anfrage, die auch in einem als relevant eingestuften Dokument **vorkommen**, erhalten in diesem Dokument ein um einen bestimmten Betrag **erhöhtes Gewicht**
 - Terme, die in der Anfrage **nicht vorkommen**, aber in einem als relevant eingestuften Dokument, erhalten ein etwas **geringeres Gewicht** (das Dokument wurde schließlich auch ohne sie gefunden)
 - wirkt sich positiv aus, wenn anschließend ähnliche Anfragen gestellt werden; kritisch allerdings, wenn ganz andere Anfragen gestellt werden

Probabilistisches Retrieval-Modell

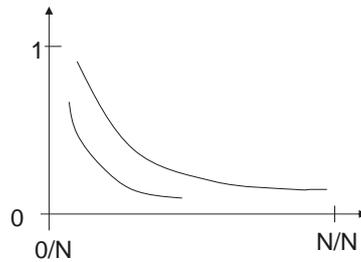
- vier Parameter:
 - $P(\text{rel})$ – Wahrscheinlichkeit, dass ein Dokument relevant ist
 - $P(\text{nonrel})$ – Wahrscheinlichkeit, dass ein Dokument nicht relevant ist
 - a_1 – Kosten, die mit der Rückgabe eines nichtrelevanten Dokuments verbunden sind
 - a_2 – Kosten, die mit der Auslassung eines relevanten Dokuments verbunden sind
- Entscheidung für Dokument als Kostenminimierung
 - Dokument wird in die Ergebnismenge aufgenommen, wenn
$$a_2 P(\text{rel}) \geq a_1 P(\text{nonrel})$$
- Hauptaufgabe:
 - Abschätzung von $P(\text{rel})$ und $P(\text{nonrel})$ – siehe Literatur

Bewertung von Retrieval-Ergebnissen

- Antwortzeit
 - klar
- Ausbeute (recall)
 - Anteil der gelieferten relevanten Dokumente an **allen relevanten** Dokumenten im System
 - schwierig zu bestimmen
- Präzision (precision)
 - Anteil der gelieferten relevanten Dokumente an den **überhaupt gelieferten**
- hängen zusammen:
 - je größer die Ausbeute (immer mehr Dokumente abrufen, mit denen auch die relevanten kommen), desto kleiner die Präzision
 - System muss also Ausgleich finden

Bewertung von Retrieval-Ergebnissen (2)

- Präzisions-Ausbeute-Graph:



- Steigerung der Ausbeute-Werte von einem initialen Wert an
- für viele Anfragen erstellen
- viele Anwender heute wollen Präzision – die Wissenschaft und das Patentamt wollen Ausbeute

Bewertung von Retrieval-Ergebnissen (3)

- Beispiel:
 - Ergebnismenge: R, R, I, I, R, R, I, I, R, I

lauf. Nr.	R/I	Ausbeute	Präzision
1	R	1/N	1/1
2	R	2/N	2/2
3	I	2/N	2/3
4	I	2/N	2/4
5	R	3/N	3/5
6	R	4/N	4/6
7	I	4/N	4/7
8	I	4/N	4/8
9	R	5/N	5/9
10	I	5/N	5/10

Anwendung auf IR-Techniken

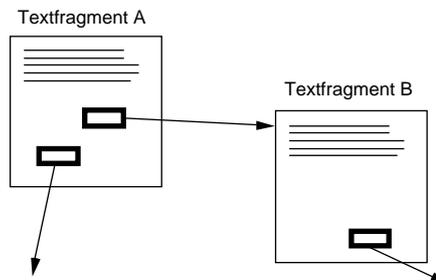
- verschiedene Studien – einige Ergebnisse:
 - automatisches Indexieren ist so gut wie manuelles, aber die besten Ergebnisse erzielt eine Kombination von beidem
 - bei gleichartigen Anfragen ist Ähnlichkeitssuche besser als exakte Übereinstimmung (Boolesches Retrieval)
 - das probabilistische Modell und das Vektorraummodell erreichen ungefähr die gleiche Qualität
 - falls nicht alle relevanten Dokumente gleich beim ersten Suchen gefunden werden, erreicht man mit Relevanzrückkopplung eine Verbesserung
 - bei Anfrageformulierung wie Relevanzrückkopplung liefert umfangreiche Eingabe durch den Anwender bessere Ergebnisse als knappe
 - Anwendungsbezug und Benutzerprofile nützen sehr viel

Hypertext

- Loslösung von der Papierform (wird nachrangig)
- primäre maschinelle Organisation von Dokumenten (Bibliotheken, Archive)
- Ausgangspunkt:
 - Memex-System [Bush45a] auf der Basis von Mikrofilm
- sehr bald Nutzung von Computern (Anfang 60er Jahre)
 - D. Engelbart: NLS/Augment
 - T. Nelson: Xanadu-Projekt
- populär geworden durch
 - Apple's HyperCard auf Macintosh (1987)
 - und vor allem das World-Wide Web (1991)
- gute Übersicht: [Conk87a]
- was ist Hypertext?
 - Sammlung von Textfragmenten (Artikeln, Notizen, Ausschnitten usw.)
 - systemunterstützte Verbindungen zwischen ihnen (Querverweise, Referenzen, Links)

Hypertext (2)

- Benutzer folgen den Verbindungen und bauen selbst immer wieder neue auf: "nicht-linearer Text", "information web"
- Benutzerschnittstelle:
 - Fenster auf dem Bildschirm, zeigen jeweils ein Textfragment
 - Verbindungen bzw. Anker graphisch markiert (Ikone oder Fettdruck, Farbe, Unterstreichung)
 - Anklicken mit Maus öffnet neues Fenster mit dem referenzierten Textfragment (verallgemeinertes Blättern)



Hypertext (3)

- Datenbestand: Netz von Knoten (Textfragmenten), "Hyperdokument"
- Fenster: 1:1-Zuordnung zu Knoten
- jeder Knoten hat eindeutigen Namen
- "link icons" (Referenzsymbole): beliebig viele pro Fenster
- verschiedene Verbindungstypen: Beschriftung der Referenzsymbole
- einfaches Erzeugen neuer Knoten und neuer Verbindungen (Anmerkungen, Notizen)
- Suche
 - Verbindungen folgen (Blättern)
 - Suche im ganzen Netz nach Zeichenkette, Schlagwort oder Attributwert
 - Graphische Darstellung des Netzes mit "Miniaturen" der Knoten, anklicken

Hypertext (4)

- Bedeutung eines Browsers:
 - Datenbestand kann sehr groß werden ("lost in hyperspace")
 - graphische Darstellung des Netzes
 - Protokollierung des Suchwegs („wo war ich?“)
 - Filterung von Knoten (Bildung von Teilnetzen)
 - (Achtung: Begriff wird heute anders verwendet – für WWW-Clients, auch mit geringerer Leistung)
- Hypertext kann betrachtet werden als:
 - Datenorganisationsmethode (eine Art Datenmodell)
bis auf die Speicherungsstrukturen hinunter:
Link ist Referenz (Pointer)
 - Darstellungsmethode (wie Semantische Netze)
für den Systementwurf, dann Übersetzung in ein implementiertes Datenmodell
 - Benutzermodell, Benutzeroberfläche
auf darunter liegenden (ggf. sogar relationalen) Strukturen